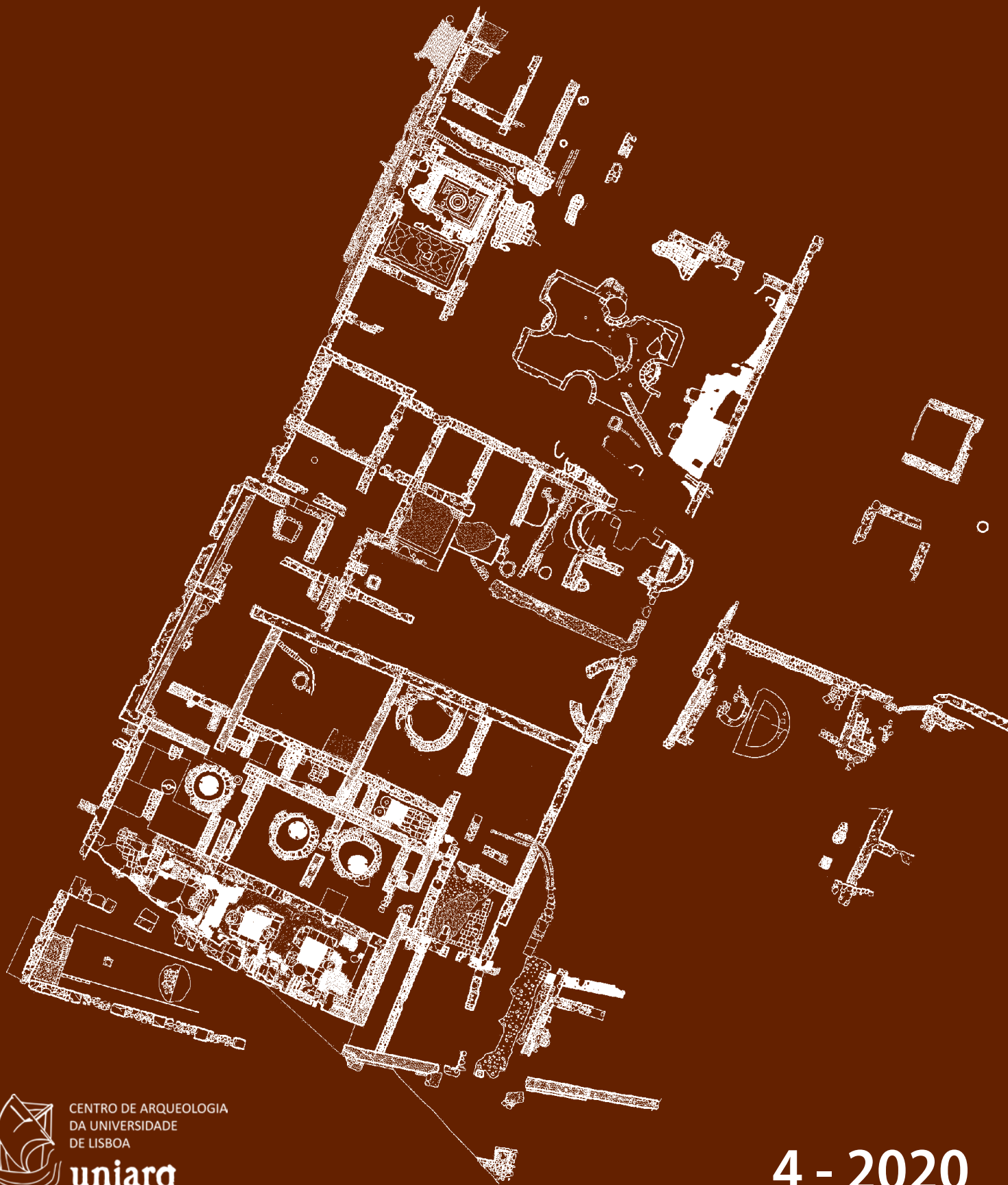


# OPHIUSSA

REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

ISSN 1645-653X  
E-ISSN 2184-173X



# OPHIUSSA

REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA



**OPHIUSSA** REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

PUBLICAÇÃO ANUAL · ISSN 1645-653X · E-ISSN 2184-173X

## Volume 4 - 2020

**DIRECÇÃO E COORDENAÇÃO EDITORIAL**

Ana Catarina Sousa

Elisa Sousa

**CONSELHO CIENTÍFICO**

André Teixeira

UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA

Carlos Fabião

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Catarina Viegas

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Gloria Mora

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

Grégor Marchand

CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

João Pedro Bernardes

UNIVERSIDADE DO ALGARVE

José Remesal

UNIVERSIDADE DE BARCELONA

Leonor Rocha

UNIVERSIDADE DE ÉVORA

Manuela Martins

UNIVERSIDADE DO MINHO

Maria Barroso Gonçalves

INSTITUTO SUPERIOR DE CIÊNCIAS DO TRABALHO E DA EMPRESA)

Mariana Diniz

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Raquel Vilaça

UNIVERSIDADE DE COIMBRA

Victor S. Gonçalves

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Xavier Terradas Battle

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

**SECRETARIADO**

André Pereira

**CAPA**

Julia Rodríguez Aguilera

(Gespada al Andalus)

**REVISOR DE ESTILO**

Francisco B. Gomes

**PAGINAÇÃO**

TVM Designers

**IMPRESSÃO**

AGIR – Produções Gráficas

**DATA DE IMPRESSÃO**

Dezembro de 2020

**EDIÇÃO IMPRESSA (PRETO E BRANCO)**

300 exemplares

**EDIÇÃO DIGITAL (A CORES)**[www.ophiussa.lettras.ulisboa.pt](http://www.ophiussa.lettras.ulisboa.pt)

ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X

DEPÓSITO LEGAL 190404/03

Copyright © 2020, os autores

**EDIÇÃO**

UNIARQ – Centro de Arqueologia

da Universidade de Lisboa,

Faculdade de Letras de Lisboa

1600-214 Lisboa.

[www.uniarq.net](http://www.uniarq.net)[www.ophiussa.lettras.ulisboa.pt](http://www.ophiussa.lettras.ulisboa.pt)[uniarq@lettras.ulisboa.pt](mailto:uniarq@lettras.ulisboa.pt)

Revista fundada por Victor S. Gonçalves (1996).

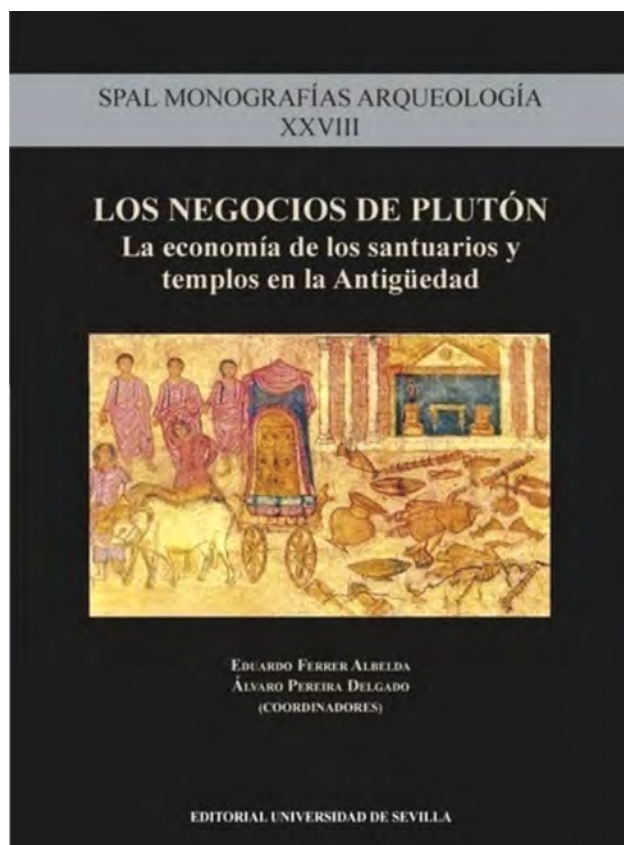
O cumprimento do acordo ortográfico de 1990 foi opção de cada autor.

Esta publicação é financiada por fundos nacionais através da FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., no âmbito do projecto UIDB/00698/2020.

## ÍNDICE

The megalithic clusters of Deserto and Barrocal das Freiras (Montemor-o-Novo, Middle Alentejo) in the building of the sacred landscapes of ancient peasant societies of the 4 <sup>th</sup> and 3 <sup>rd</sup> millennia BCE VICTOR S. GONÇALVES, MARCO ANTÓNIO ANDRADE	05
<i>From aDNA to Archaeology: Genética da transição Calcolítico-Idade do Bronze no Sul de Portugal</i> ANA CATARINA BASÍLIO	31
Foundry in the Late Bronze Age Baiões/Santa Luzia Cultural Group: some reflections starting from a new metallic mould for unifacial palstaves JOÃO CARLOS SENNA-MARTINEZ, PEDRO VALÉRIO, MARIA HELENA CASIMIRO, LUÍS M. FERREIRA, MARIA DE FÁTIMA ARAÚJO, HORÁCIO PEIXOTO	51
O conjunto vítreo da necrópole da I Idade do Ferro da Fonte Velha de Bensafirim (Lagos) FRANCISCO B. GOMES	71
Espacios de almacenamiento y producción de la Turdetania. Una reflexión más allá de los hornos VIOLETA MORENO MEGÍAS	117
Os três sarcófagos etruscos da coleção de Sir Francis Cook no Museu Arqueológico de São Miguel de Odrinhas (Sintra) MARTA RIBEIRO, NUNO SIMÕES RODRIGUES	143
Nuevos datos para el conocimiento del <i>suburbium</i> del <i>Municipum Florentinum Iliberritanum</i> (Granada): las recientes intervenciones en el solar de Mondragones ÁNGEL RODRÍGUEZ AGUILERA, MACARENA BUSTAMANTE-ÁLVAREZ, JULIA RODRÍGUEZ AGUILERA, CARMEN JÓDAR HÓDAR, JOSÉ M. GARCÍA-CONSUEGRA FLORES	163
Mapear a bibliografia. Abordagem metodológica para a gestão de dados bibliográficos NATÁLIA BOTICA, SÍLVIA MACIEL, REBECA BLANCO-ROTEA	187
Recensões bibliográficas (TEXTOS: JORGE DEL REGUERO GONZÁLEZ, LUIS MIGUEL CARRANZA PECO, MARTA BERMÚDEZ CORDERO, ÁLVARO GÓMEZ PEÑA, ANDRÉ TEXUGO)	197
Da CAALG à UNIARQ: a génese do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa no quadro do sistema científico de meados dos anos 70 a meados dos anos 90 do século XX ANDRÉ PEREIRA	216
Avaliadores <i>Ophiussa</i> (2018-2020)	246
Política editorial	247

# **RECENSÕES BIBLIOGRÁFICAS**



**FERRER ALBELDA, E.; PEREIRA, DELGADO, A. (coords.), 2018**

***Los negocios de Plutón. La economía de los santuarios y templos en la Antigüedad***

Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla. 186 pp.  
[ISBN 978-84-472-2814-0]

**ÁLVARO GÓMEZ PEÑA**

Dpto. Prehistoria y Arqueología  
Universidad de Sevilla  
agomez19@us.es

El presente libro es el vigésimo octavo volumen de la colección Spal Monografías Arqueología, editado por la Universidad de Sevilla. Al igual que algunos números anteriores de esta colección, dicha obra es el resultado de un seminario monográfico coordinado por el Departamento de Prehistoria y Arqueología, en la figura de Eduardo Ferrer, y por el Servicio de Asistencia Religiosa de la Universidad de Sevilla, de quien Álvaro Pereira era su responsable en aquellos momentos.

Como ya es habitual en esta colección, referencia imprescindible para los especialistas en religiones antiguas, toda la obra está centrada en un tema específico. En esta ocasión, bajo el título *Los negocios de Plutón. La economía de los santuarios y templos en la Antigüedad*, se ha reunido un total de siete capítulos, elaborados por otros tantos especialistas en la materia y prologado por Eduardo Ferrer, donde se hace una revisión de los diferentes papeles económicos que jugaron los templos y santuarios desde el III milenio a.C. hasta la Antigüedad Tardía dentro del Mediterráneo. No obstante, y sin que ello reste mérito a la obra, se echa en falta una síntesis previa o final acerca de las diferentes posturas conocidas sobre el papel jugado por templos y santuarios dentro de las economías tradicionales (*vid.* Liverani 1995; Aubet 2007), habitualmente divididas entre las clásicas tesis formalistas (Herskovits 1940; Firth 1958) y las sustantivistas (Polanyi 1944; 1976; Sahlins 1974). Con ello, el lector menos familiarizado con estos temas podría haber tenido la ocasión de sacar más partido si cabe a los diferentes casos de estudio analizados.

En este repaso por más de cuatro mil años de Historia se ponen en perspectiva dos constantes principales dentro de las diversas comunidades analizadas. Por una parte, (1) el papel jugado por estas instituciones a la hora de atesorar y utilizar las riquezas derivadas de diezmos y donaciones. Por otra, (2) la función que han jugado templos y santuarios como intermediarios entre los intereses particulares y los comunitarios.

Para el primer caso (1), en la obra se cuenta con la contribución firmada por M. Such-Gutiérrez. En ella se realiza una detallada descripción de la terminología sumeria empleada durante la tercera dinastía de Ur para hacer referencia a algunos aspectos económicos santuarios. A través de ellos se infiere que

ya desde finales del III milenio a.C., estos edificios se utilizaban institucionalmente para atesorar riquezas comunitarias que eran guardadas en diferentes tipos de salas bajo la vigilancia del personal de culto.

Sobre este mismo asunto reflexiona G. Garbati en su aplicación a la circulación y manifestación de la riqueza en los templos fenicios. Su repaso por las fuentes arqueológicas y epigráficas le permite proponer que los santuarios de tradición cananea gozaron para ello de autonomía a pesar de la tutela real o cívica, como se desprende del epígrafe de Kition y de la tarifa de Marsella. Esto le permitía al sacerdocio atesorar y custodiar bienes privados y de la comunidad, importantes tanto por su valor intrínseco como por la estima que tenía sobre ellos la población. Entre éstos podrían haberse encontrado los bienes fundiarios, como se observa igualmente para el caso egipcio.

Similar idea es la expresada por A.J. Domínguez Monedero. El análisis de la economía santuarial dentro del mundo griego revela de nuevo su papel como centro de atesoramiento de la comunidad. A diferencia de lo observado para el mundo fenicio, los textos helenos aportan información sobre las desamortizaciones llevadas a cabo por la élite sobre estos objetos, el préstamo de piezas a particulares e incluso su reemplazo para financiar causas bélicas de propios y extranjeros, como plantearon Pericles y Hecateo, entre otros; por el contrario, también se analizan las expropiaciones y ocultamientos de riquezas por parte de poblaciones que acceden a templos de otras comunidades.

En este último asunto se centra también C. Martínez Maza cuando analiza la misma problemática dentro de la Antigüedad Tardía en el Mediterráneo. En sus páginas se hace un recorrido por algunos de los casos más conocidos, como los expolios y confiscaciones ante las exigencias bélicas o la construcción de Constantinopla, así como el reaprovechamiento de edificios y esculturas paganas.

Finalmente, y dentro también de la Antigüedad Tardía, se presta atención por parte de F.J. Martínez Rojas a los aspectos económicos del cristianismo primitivo. Entre sus páginas, lejos de tópicos sobre el comunismo paleocristiano, puede apreciarse el papel jugado por presbíteros y diáconos en estos primeros siglos y el empleo de espacios privados para

llevar a cabo el culto antes de la institucionalización del cristianismo en el Imperio Romano, en una línea interpretativa continuista con publicaciones previas (Martínez Rojas 2006). Tan solamente a partir de esta formalización institucional fue cuando los obispos empezaron a administrar las pertenencias de la Iglesia y a modificar el *evergetismo* romano hacia modelos cristianos.

En relación a la función que tuvieron los templos y santuarios como nexo de unión entre los intereses privados y los comunitarios (2) se encuentra el estudio realizado por J.C. Moreno García. En él se analiza el papel jugado por los santuarios egipcios como intermediarios entre la economía institucional y la agricultura privada. Al igual que en anteriores obras de este mismo autor (Moreno García 2004; 2014), lejos de la tradicional singularidad atribuida a la fuerte jerarquización de la economía nilótica en torno a su monarquía, se propone que los templos actuaron en numerosas ocasiones como bisagra entre la economía pública y la privada empleando corveas; arriendo de tierras a particulares mediante contratos; concesiones de explotaciones agrarias a miembros de la élite; y gestionando el trabajo directo de las parcelas con mano de obra semi-servil a partir de prisioneros de guerra procedente de Nubia y el Levante, los conocidos como *ihuti*. Por último, Moreno García acaba recordando que este complejo sistema de actuaciones hizo que los templos actuasen como centros de articulación entre las esferas provincial y palaciega. De este modo, las élites provinciales aprovecharon en numerosas ocasiones la infraestructura y capacidad administrativa de los templos para conseguir acumulación de riqueza y prestigio social al generar vínculos con la monarquía y sus representantes locales.

También en una línea similar hay que incluir aquí la aportación de J. García Cardiel. Este autor ha venido poniendo el foco en publicaciones previas en la retroalimentación existente entre economía y religión para construir identidades instrumentalizadas por la elite íbera (García Cardiel 2016). Según el tipo de santuarios, para este autor la creación de estas identidades afecta a diferentes niveles. Por ejemplo, dentro de los santuarios urbanos de El Oral o La Quéjola destacarían los cultos dinásticos que reforzaban

el papel político de la élite, relacionándose con diversas prácticas económicas según los casos. En cuanto a los santuarios extraurbanos, normalmente situados en territorios de "frontera", entre sus atribuciones habría estado la de gestionar actividades económicas primarias pero imposibles de realizar dentro de las ciudades, lo cual habría acabado reforzando una identidad supracomunitaria en torno a estas prácticas. Sería el caso de El Cigarralejo o La Serreta, donde habrían tenido importancia las ferias ganaderas y la obtención de materias primas. Por último, se tratan también los santuarios empóricos, caso de L'Illeta dels Banyets o La Alcudia de Elche, destinados a realizar intercambios comerciales con actores foráneos.

En definitiva, el lector que se sumerja a través de las casi doscientas páginas del presente libro puede obtener una visión caleidoscópica de la función que desempeñaron los santuarios y templos en la economía antigua, donde por encima de debates entre primitivistas y modernistas, hay que destacar el importante papel que jugaron estos centros religiosos en la configuración de una economía, tanto de prestigio como de mercado (*vid.* Chic García 2009).

## Bibliografía

- AUBET, M. E. (2007) - *Comercio y colonialismo en el Próximo Oriente antiguo. Los antecedentes coloniales del III y II milenios a.C.* Barcelona.
- CHIC GARCÍA, G. (2009) - *El comercio y el Mediterráneo en la Antigüedad.* Madrid.
- GARCÍA CARDIEL, J. (2016) - *Los discursos del poder en el mundo ibérico del sureste (siglos VII-I a.C.).* Madrid.
- FIRTH, R. (1958) - *Human Types: an Introduction to Social Anthropology.* New York.
- HERSKOVITS, M. (1940) - *Economic Life of Primitive Peoples.* New York.
- LIVERANI, M. (1995) - *El Antiguo Oriente: historia, sociedad y economía.* Madrid.
- MARTÍNEZ ROJAS, F. J. (2006) - Origen y desarrollo del sacerdocio cristiano en la Edad Antigua. En Escacena, J. L. – Ferrer, E. (coords.) - *Entre dios y los hombres: el sacerdocio en la Antigüedad.* Sevilla, 229-248.
- MORENO GARCÍA, J. C. (2004) - Elites y agricultura institucional: el papel de los templos provinciales egipcios durante el Imperio Antiguo. *Huelva arqueológica.* 19, 27-55.
- MORENO GARCÍA, J. C. (2014) - L'organisation sociale de l'agriculture pharaonique. Quelques cas d'étude. *Annales, histoire, sciences sociales.* 1, 39-74.
- POLANYI, K. (1944): *The Great Transformation.* New York.
- POLANYI, K. (1976) - La economía como actividad institucionalizada. En Polanyi, K. - Arensberg, C. – Pearson, H. (eds.) - *Comercio y mercado en los imperios antiguos.* Barcelona, 289-316.
- SAHLINS, M. (1974) - *Stone Age Economics.* New York.



## **AVALIADORES OPHIUSSA (2018-2020)**

Adolfo Fernández Fernández  
Ahmed Mcharek  
Albert Ribera i Lacomba  
Álvaro Gómez Peña  
Amílcar Guerra  
Ana Cristina Martins  
Ana Delgado Hervás  
Ana Margarida Arruda  
Ana Maria Niveau de Villedary y Mariñas  
António Faustino Carvalho  
António Carlos Valera  
Carlos P. Odriozola  
Carlos Pereira  
Cátia Mourão  
Catarina Costeira  
Catarina Viegas  
Corina Liesau  
Elisa Garcia Prosper  
Elisa Guerra Doce  
Enrique García Vargas  
Ernst Pernicka  
Esther Rodríguez González  
Francisco B. Gomes  
Francisco J. Núñez  
F. Germán Rodríguez Martín  
Javier Jiménez Ávila  
Javier Mangado Llach  
Jesús Acero Pérez  
João Pedro Bernardes  
João Senna-Martinez  
João Luís Cardoso  
Joaquina Soares  
José Carlos Quaresma  
José Clemente Martin de la Cruz  
José Ruivo  
Juan Antonio Cámara Serrano  
Leonardo García Sanjuán  
Luís Araújo  
Luís Raposo  
Macarena Bustamante  
Maria João Valente  
Maria José de Almeida  
Mariano Torres Ortiz  
Mário Jorge Barroca  
Marta Moreno García  
Mounir Fantar  
Patrícia Matos  
Raquel Vilaça  
Ricardo Costeira da Silva  
Roberto Risch  
Rodrigo Banha da Silva  
Rui Gomes Coelho  
Rui Martiniano  
Rui Morais  
Sergio Escribano Ruiz  
Sérgio Gomes  
Simon Davis  
Tomás Cordero Ruiz  
Victor S. Gonçalves

## POLÍTICA EDITORIAL

A *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa foi iniciada sob a direcção de Victor S. Gonçalves em 1996, tendo sido editado o volume 0. O volume 1 (2017) é uma edição impressa e digital da UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa.

O principal objectivo desta revista é a publicação e divulgação de trabalhos com manifesto interesse, qualidade e rigor científico sobre temas de Pré-História e Arqueologia, sobretudo do território europeu e da bacia do Mediterrâneo.

A *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa publicará um volume anual. A partir de 2018, os artigos submetidos serão sujeitos a um processo de avaliação por parte de revisores externos (peer review). O período de submissão de trabalhos decorrerá sempre no primeiro trimestre e a edição ocorrerá no último trimestre de cada ano.

A revista divide-se em duas secções: artigos científicos e recensões bibliográficas. Excepcionalmente poderão ser aceites textos de carácter introdutório, no âmbito de homenagens ou divulgações específicas, que não serão submetidos à avaliação por pares. Isentas desta avaliação estão também as recensões bibliográficas.

Todas as submissões serão avaliadas, em primeira instância, pela Coordenação Editorial, no que respeita ao seu conteúdo formal e à sua adequação face à política editorial e às normas de edição da revista. Os trabalhos que cumprirem estes requisitos serão posteriormente submetidos a um processo de avaliação por pares cega / *blind peer review* (mínimo de dois revisores). O Conselho Científico, constituído pela direcção da UNIARQ e por investigadores externos, acompanhará o processo de edição.

Esta etapa será concretizada por investigadores externos qualificados, sendo os respectivos pareceres entregues num período não superior a três meses. Os revisores procederão à avaliação de forma objectiva, tendo em vista a qualidade do conteúdo da revista; as suas críticas, sugestões e comentários serão, na medida do possível, construtivos, respeitando as capacidades intelectuais do(s) autor(es). Após a recepção dos pareceres, o(s) autor(es) tem um prazo máximo de um mês para proceder às alterações oportunas e reenviar o trabalho.

A aceitação ou recusa de artigos terá como únicos factores de ponderação a sua originalidade e qualidade científica. O processo de revisão é confidencial, estando assegurado o anonimato dos avaliadores e dos autores dos trabalhos, neste último caso até à data da sua publicação.

Os trabalhos só serão aceites para publicação a partir do momento em que se conclua o processo da revisão por pares. Os textos que não forem aceites serão devolvidos aos seus autores. O conteúdo dos trabalhos é da inteira respon-

sabilidade do(s) autor(es) e não expressa a posição ou opinião do Conselho Científico ou da Coordenação Editorial. A Revista *Ophiussa* segue as orientações estabelecidas pelo *Committee on Publication Ethics* (COPE, Comité de Ética em Publicações): <https://publicationethics.org/>.

O processo editorial decorrerá de forma objectiva, imparcial e anónima. Erros ou problemas detetados após a publicação serão investigados e, se comprovados, haverá lugar à publicação de correções, retratações e/ou respostas. As colaborações submetidas para publicação devem ser inéditas. As propostas de artigo não podem incluir qualquer problema de falsificação ou de plágio. Para efeito de detecção de plágio será utilizada a plataforma URKUNDU (<https://www.arkund.com/pt-br/>).

As ilustrações que não sejam do(s) autor(es) devem indicar a sua procedência. O Conselho Científico e a Coordenação Editorial assumem que os autores solicitaram e receberam autorização para a reprodução dessas ilustrações, e, como tal, rejeitam a responsabilidade do uso não autorizado das ilustrações e das consequências legais por infracção de direitos de propriedade intelectual.

É assumido que todos os Autores fizeram uma contribuição relevante para a pesquisa reportada e concordam com o manuscrito submetido. Os Autores devem declarar de forma clara eventuais conflitos de interesse. As colaborações submetidas que, direta ou indiretamente, tiveram o apoio económico de terceiros, devem claramente declarar essas fontes de financiamento.

Os textos propostos para publicação devem ser inéditos e não deverão ter sido submetidos a qualquer outra revista ou edição electrónica. Aceitam-se trabalhos redigidos em português, inglês, espanhol, italiano e francês.

Esta edição disponibiliza de imediato e gratuitamente a totalidade dos seus conteúdos, em acesso aberto, de forma a promover, globalmente, a circulação e intercâmbio dos resultados da investigação científica e do conhecimento.

A publicação de textos na *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa não implica o pagamento de qualquer taxa nem dá direito a qualquer remuneração económica.

Esta publicação dispõe de uma versão impressa, a preto e branco, com uma tiragem limitada, que será distribuída gratuitamente pelas bibliotecas e instituições mais relevantes internacionalmente, e intercambiada com publicações periódicas da mesma especialidade, que serão integradas na Biblioteca da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. Conta, paralelamente, com uma versão digital, a cores, disponibilizada no endereço [www.ophiussa.letras.ulisboa.pt](http://www.ophiussa.letras.ulisboa.pt), onde se pode consultar a totalidade da edição.

Para mais informações: [ophiussa@letras.ulisboa.pt](mailto:ophiussa@letras.ulisboa.pt)

## EDITORIAL POLICY

*Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa started in 1996, with the edition of volume 0. From 2017, this journal is a printed and digital edition of UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa.

The main objective of this journal is the publication and dissemination of papers of interest, quality and scientific rigor concerning Prehistory and Archeology, mostly from Europe and the Mediterranean basin.

*Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa will publish an annual volume. From 2018, submitted articles will be subject to a peer-review evaluation process. The submission period will always occur in the first quarter of each year and the edition will occur in the last quarter.

The journal is divided into two sections: scientific articles and bibliographic reviews. Exceptionally, texts of an introductory nature may be accepted, in the context of specific tributes or divulgations, which will not be submitted to peer-review evaluation. Exemptions from this evaluation are also the bibliographic reviews.

All submissions will be considered, in the first instance, by the Editorial Board, regarding its formal content and adequacy in face of the editorial policy and the journal's editing standards. Papers that meet these requirements will subsequently be submitted to a blind peerreview process (minimum of two reviewers). The Scientific Council, constituted by the directors of UNIARQ and external researchers, will follow the editing process.

This stage will be carried out by qualified external researchers, and their feedback will be delivered within a period of no more than two months. The reviewers will carry out the evaluation in an objective manner, in view of the quality and content of the journal; their criticisms, suggestions and comments will be, as far as possible, constructive, respecting the intellectual abilities of the author(s). After receiving the feedback, the author(s) has a maximum period of one month to make the necessary changes and resubmit the work.

Acceptance or refusal of articles will have as sole factors of consideration their originality and scientific quality. The review process is confidential, with the anonymity of the evaluators and authors of the works being ensured, in the latter case up to the date of its publication.

Papers will only be accepted for publication as soon as the peer review process is completed. Texts that are not accepted will be returned to their authors. The content of the works is entirely the responsibility of the author(s) and does not express the position or opinion of the Scientific Council or Editorial Board. The Journal *Ophiussa* follows the guidelines established by the Committee on Publication Ethics (COPE, the Ethics Committee Publications): <https://publicationethics.org/>

The editorial process will be conducted objectively, impartially and anonymously. Errors or problems detected after publication will be investigated and, if proven, corrections, retractions and / or responses will be published. Contributions submitted for publication must be unpublished. Article submissions can not include any problem of forgery or plagiarism. In order to detect plagiarism, the URKUNDU platform will be used.

Illustrations that are not from the author(s) must indicate their origin. The Scientific Council and Editorial Board assume that the authors have requested and received permission to reproduce these illustrations and, as such, reject the responsibility for the unauthorized use of the illustrations and legal consequences for infringement of intellectual property rights.

It is assumed that all Authors have made a relevant contribution to the reported research and agree with the manuscript submitted. Authors must clearly state any conflicts of interest. Collaborations submitted that directly or indirectly had the financial support of third parties must clearly state these sources of funding.

Texts proposed for publication must be unpublished and should not have been submitted to any other journal or electronic edition. Works written in Portuguese, English, Spanish, Italian and French are accepted.

The publication of texts in *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa does not imply the payment of any fee nor does it entitle to any economic remuneration.

This edition immediately and freely provides all of its content, in open access, in order to promote global circulation and exchange of scientific research and knowledge. This publication has a limited printed edition in black and white, which will be distributed free of charge by the most relevant international libraries and institutions, and exchanged with periodicals of the same specialty, which will be integrated in the Library of Faculdade de Letras of Universidade de Lisboa. It also has a digital version, in color, available at address <http://ophiussa.letras.ulisboa.pt>, where one can consult the entire edition.

For more information contact: [ophiussa@letras.ulisboa.pt](mailto:ophiussa@letras.ulisboa.pt)

## ÍNDICE

The megalithic clusters of Deserto and Barrocal das Freiras (Montemor-o-Novo, Middle Alentejo) in the building of the sacred landscapes of ancient peasant societies of the 4 <sup>th</sup> and 3 <sup>rd</sup> millennia BCE VICTOR S. GONÇALVES, MARCO ANTÓNIO ANDRADE	05
<i>From aDNA to Archaeology: Genética da transição Calcolítico-Idade do Bronze no Sul de Portugal</i> ANA CATARINA BASÍLIO	31
Foundry in the Late Bronze Age Baiões/Santa Luzia Cultural Group: some reflections starting from a new metallic mould for unifacial palstaves JOÃO CARLOS SENNA-MARTINEZ, PEDRO VALÉRIO, MARIA HELENA CASIMIRO, LUÍS M. FERREIRA, MARIA DE FÁTIMA ARAÚJO, HORÁCIO PEIXOTO	51
O conjunto vítreo da necrópole da I Idade do Ferro da Fonte Velha de Bensafrim (Lagos) FRANCISCO B. GOMES	71
Espacios de almacenamiento y producción de la Turdetania. Una reflexión más allá de los hornos VIOLETA MORENO MEGÍAS	117
Os três sarcófagos etruscos da coleção de Sir Francis Cook no Museu Arqueológico de São Miguel de Odrinhas (Sintra) MARTA RIBEIRO, NUNO SIMÕES RODRIGUES	143
Nuevos datos para el conocimiento del <i>suburbium</i> del <i>Municipum Florentinum Iliberritanum</i> (Granada): las recientes intervenciones en el solar de Mondragones ÁNGEL RODRÍGUEZ AGUILERA, MACARENA BUSTAMANTE-ÁLVAREZ, JULIA RODRÍGUEZ AGUILERA, CARMEN JÓDAR HÓDAR, JOSÉ M. GARCÍA-CONSUEGRA FLORES	163
Mapear a bibliografia. Abordagem metodológica para a gestão de dados bibliográficos NATÁLIA BOTICA, SÍLVIA MACIEL, REBECA BLANCO-ROTEA	187
Recensões bibliográficas (TEXTOS: JORGE DEL REGUERO GONZÁLEZ, LUIS MIGUEL CARRANZA PECO, MARTA BERMÚDEZ CORDERO, ÁLVARO GÓMEZ PEÑA, ANDRÉ TEXUGO)	197
Da CAALG à UNIARQ: a génese do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa no quadro do sistema científico de meados dos anos 70 a meados dos anos 90 do século XX ANDRÉ PEREIRA	216
Avaliadores <i>Ophiussa</i> (2018-2020)	246
Política editorial	247