

OPHIUSSA

REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

ISSN 1645-653X
E-ISSN 2184-173X



CENTRO DE ARQUEOLOGIA
DA UNIVERSIDADE
DE LISBOA

uniarq

7 - 2023

OPHIUSSA

REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA



OPHIUSSA REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

PUBLICAÇÃO ANUAL · ISSN 1645-653X · E-ISSN 2184-173X

Volume 7 - 2023

DIRECÇÃO E COORDENAÇÃO EDITORIAL

Ana Catarina Sousa

Elisa Sousa

CONSELHO CIENTÍFICO

André Teixeira

UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA

Carlos Fabião

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Catarina Viegas

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Gloria Mora

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

Grégor Marchand †

CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

João Pedro Bernardes

UNIVERSIDADE DO ALGARVE

José Remesal

UNIVERSIDADE DE BARCELONA

Leonor Rocha

UNIVERSIDADE DE ÉVORA

Manuela Martins

UNIVERSIDADE DO MINHO

Maria Barroso Gonçalves

INSTITUTO SUPERIOR DE CIÊNCIAS DO TRABALHO E DA EMPRESA

Mariana Diniz

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Raquel Vilaça

UNIVERSIDADE DE COIMBRA

Victor S. Gonçalves

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Xavier Terradas Battle

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

SECRETARIADO

André Pereira

CAPAUrna pintada da II Idade do Ferro da necrópole
do Olival do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal).**COORDENADOR DAS RECENSÕES E REVISOR DE ESTILO**

Francisco B. Gomes

PAGINAÇÃO

TVM Designers

IMPRESSÃO

AGIR – Produções Gráficas

DATA DE IMPRESSÃO

Dezembro de 2023

EDIÇÃO IMPRESSA (PRETO E BRANCO)

300 exemplares

EDIÇÃO DIGITAL (A CORES)www.ophiussa.letras.ulisboa.pt

ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X

DEPÓSITO LEGAL 190404/03

A edição segue as directrizes Creative Commons
(licença CC/BY/NC/ND 4.0).

Copyright ©Revista Ophiussa 2023

EDIÇÃOUNIARQ – Centro de Arqueologia
da Universidade de Lisboa,
Faculdade de Letras de Lisboa
1600-214 Lisboa.www.uniarq.netwww.ophiussa.letras.ulisboa.ptuniarq@letras.ulisboa.ptRevista fundada por Victor S. Gonçalves (1996).
O cumprimento do acordo ortográfico de 1990
foi opção de cada autor.Esta publicação é financiada por fundos nacionais
através da FCT – Fundação para a Ciência
e a Tecnologia, I.P., no âmbito dos projectos
UIDB/00698/2020 e UIDP/00698/2020.

ÍNDICE

Os bifaces da estação paleolítica do Casal do Azemel (Leiria, Portugal): uma (re)interpretação CARLOS FERREIRA, JOÃO PEDRO CUNHA-RIBEIRO, EDUARDO MÉNDEZ-QUINTAS	5
O Neolítico Médio no sítio de ar livre da Costa do Pereiro (Torres Novas) ANTÓNIO FAUSTINO CARVALHO, NATHALIE ANTUNES-FERREIRA, JUAN FRANCISCO GIBAJA	31
Pipas (Reguengos de Monsaraz, Évora): um sítio dos inícios do Neolítico Médio do Sul de Portugal CARLOS TAVARES DA SILVA, JOAQUINA SOARES	61
A questão dos enterramentos em urna na Idade do Ferro do Sul de Portugal: uma revisão integrada FRANCISCO B. GOMES	95
A ocupação romana republicana do sítio de Eira da Alorna (Almeirim) JOÃO PIMENTA	121
O sítio romano de Eira Velha (Miranda do Corvo, Coimbra) – Novas considerações acerca do seu posicionamento na rede viária romana INÊS RASTEIRO	141
Recensões bibliográficas (TEXTOS: ANA CATARINA SOUSA, VICTOR S. GONÇALVES, JUAN ANTONIO HERNÁNDEZ GENTO, ANA ANDÚJAR SUÁREZ, DANIEL CARVALHO, FREDERICO AGOSTO)	161
<i>In memoriam</i> Grégor Marchand (1968-2023)	183
Política editorial	187
Editorial policy	188
Avaliadores Ophiussa (2012-2023)	191

RECENSÕES BIBLIOGRÁFICAS



**PEREIRA, C. – ALBUQUERQUE, P. – MORILLO, A. –
FABIÃO, C. – CHAVES, F. (eds.) (2021)**

De Ilipa a Munda. Guerra e conflito no Sul da Hispânia.

Estudos e memórias 15. Lisboa: UNIARQ/FL-UL. 327p.

[ISBN 978-989-53453-2-8]

JUAN ANTONIO HERNÁNDEZ GENTO

Graduado en Arqueología por la Universidad de Sevilla (España)

hernandezgentojuanantonio7@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3163-8360>.

<https://doi.org/10.51679/ophiussa.2023.130>

Si hay unos elementos intrínsecos a la propia condición humana son la violencia y beligerancia, rasgos que desafortunadamente siguen marcando una infinidad de sucesos dramáticos en diferentes partes del planeta. Si bien, en la antigüedad aún era más notable la importancia de la guerra y los conflictos armados, tanto para la conformación de los grandes reinos e imperios como para que un determinado colectivo pudiera defenderse de una amenaza que pusiera en peligro su integridad territorial y/o supervivencia. Esta monografía, editada por el Centro de Arqueología de la Universidad de Lisboa y coordinada por Carlos Pereira, Pedro Albuquerque, Ángel Morillo, Carlos Fabião y Francisca Chaves, es un reflejo de hasta qué punto era fundamental el control militar para la conquista del sur de la Península Ibérica en el período tardorrepblicano.

En una obra de estas características, y considerando la producción bibliográfica sobre el registro arqueológico asociado a estas batallas en suelo peninsular, resulta inalcanzable abarcar todas las investigaciones. Si bien, autores como Sergio García-Dils y Adolfo Menéndez (García-Dils de la Vega – Menéndez Argüín 2006: 248), Francisca Chaves (Chaves Tristán 2005: 234) o Fernando Quesada (Quesada Sanz 2008: 14) cuentan con artículos relativamente recientes que analizan expresamente contextos que pueden estar relacionados directamente con estos enfrentamientos, por lo que serían, seguramente, un valor añadido al conjunto de la obra. Estas ausencias no hacen sino demostrar el potencial y riqueza de un tema tan amplio y, a la vez, tan complejo, como bien exponen C. Pereira y Á. Morillo en la introducción de este volumen.

En esta introducción, ambos autores inciden en el estado actual de la Arqueología Militar, indicando todo el margen de mejoría que aún presenta. Además, hacen hincapié en la trascendencia de las batallas de *Ilipa* y *Munda* como eventos delimitadores de una etapa donde los conflictos armados determinaron la vida en el sur peninsular. Asimismo, la obra está compuesta por dos grandes bloques. El primer bloque, de historiografía y análisis de las fuentes clásicas, cuenta con cinco trabajos, y el segundo, de índole arqueológica, cuenta con doce contribuciones.

El primero de los bloques es aquel que trata sobre los trabajos de carácter más historiográfico. Este apartado alberga unos estudios que enfatizan en temas muy específicos, como la visión peyorativa que el

mundo grecolatino ha aportado hacia la población autóctona hispana, apreciable en los sucesos míticos que acaecen en el territorio antes de la llegada de héroes civilizadores como Hércules, todo ello presentado por Nuno Simões Rodrigues. Desde el punto de vista formal, creemos que se echa en falta un capítulo introductorio y otro con las principales conclusiones, ya que facilitaría su lectura.

También dentro de este bloque se encuentran dos artículos que tienen como epicentro de estudio el rol de las mujeres durante los episodios bélicos en la Antigüedad. Tanto el trabajo de Cándida Martínez y Mercedes Oria como el de Rosalía Hernández utilizan casi exclusivamente las fuentes escritas y epigráficas y llegan a conclusiones similares, que no es otra que las mujeres, salvo casos excepcionales, no participaban directamente en los conflictos armados, siendo más mencionadas en momentos de paz y relacionadas con prosperidad, fertilidad, abundancia y el hogar. Al haber dos investigaciones con temática y conclusiones similares, hubiese sido interesante por parte de la coordinación del libro que se optara por incluir algún análisis sobre el papel que tenían otros sectores de la población en estos momentos de beligerancia, como podían ser los esclavos, libertos o los niños. De hecho, se han publicado sendos artículos sobre estos temas (Boymel Kampen 2012: 180; Silver 2016: 203).

El bloque lo cierran dos trabajos que plantean una metodología más historiográfica que los casos anteriores. José Ramón Herrera y Pedro Albuquerque analizan las menciones a las batallas de *Munda* e *Ilipa* por parte de autores españoles y portugueses de los siglos XVI y XVII. A pesar de ser un trabajo que refleja los condicionantes políticos y religiosos que tenían los autores de estos períodos a la hora de realizar sus obras, sí que es verdad que el número de historiadores portugueses mencionados en este trabajo es manifiestamente inferior a los castellanos. Aunque es cierto que ambos autores justifican esta disparidad en el origen de los textos, hubiese sido interesante que profundizaran ligeramente sobre este hecho, no ciñéndose a mencionarlo en pocas líneas. Un planteamiento muy similar es el que tiene el artículo de Jesús Salas, pero en este caso centrándose únicamente en la batalla de *Munda* y su posible localización. Para ello utiliza la historiografía y las intervenciones arqueológicas desarrolladas en el siglo XX en la localidad sevillana de Osuna.

Por otro lado, en el segundo bloque se encuentran las investigaciones que enfatizan en mayor medida los contextos y yacimientos arqueológicos. Estos trabajos son una perfecta aproximación a la realidad que vivía el sur peninsular durante la etapa tardorrepublicana, donde las construcciones de carácter militar gozaban de una importancia crucial como puntos geoestratégicos desde donde controlar las posibles amenazas que pudiesen surgir en contra de la dominación romana.

El primero de todos es el estudio de Sonia Bayo, Jesús Moratalla y Feliciano Sala acerca de los posibles fortines tardorrepublicanos documentados en el sureste peninsular y que serían construcciones cesarianas para proteger la ciudad de *Carthago Nova* de posibles incursiones pompeyanas. A pesar de ser una teoría novedosa, su comprobación carece todavía de un fundamento empírico, como bien señalan los autores. Ligeramente anteriores en el tiempo son los complejos militares del Pedrosillo, analizado por Ángel Morillo, Rosalía Durán, Esperanza Martín y Germán Rodríguez, y Valdetorres, estudiado por Francisco Javier Heras. Con una cronología de la segunda mitad del siglo II a.C., los autores relacionan estos yacimientos con las guerras lusitanas, pudiendo estar implicados posteriormente en el conflicto sertoriano. Si bien, aunque ambas investigaciones aportan datos reveladores para conocer de forma más exhaustiva los sucesos que ocurrieron en los siglos II y I a.C. en la región, las intervenciones que aparecen publicadas son anteriores al año 2010. Por este motivo, sería de interés que se retomasen los trabajos en ambos yacimientos con la implementación de las novedades tecnológicas que se utilizan actualmente en la Arqueología, como las prospecciones geofísicas o los análisis arqueométricos. Esta línea de actuación generaría una gran cantidad de datos que complementarían los ya aportados por los autores.

Un planteamiento diferente es el que tiene el artículo de Carmelo Fernández sobre los conjuntos armamentísticos documentados en el yacimiento de Cáceres el Viejo. Más que hablar de las características constructivas, este autor focaliza su investigación en el estudio y reinterpretación de los materiales relacionados con la *militaria* romana. Con ello, pretende aportar información novedosa sobre el tipo de ejército que estaba allí establecido en la primera mitad del siglo I a.C. Además, Carlos Pereira completa lo dicho por Fernández en cuanto al conocimiento de Cáceres

el Viejo al tratar el yacimiento desde una perspectiva más general, acentuando su entorno inmediato y su edificación. Aunque haya dos trabajos sobre un mismo yacimiento, al orientarlos de forma diferente no resulta reiterativo, al contrario, permite que el lector se haga una idea más global y completa sobre el lugar. Por otro lado, ambos artículos se complementan perfectamente con la aportación de Teresa Rita Pereira y su análisis del registro hallado en el sitio arqueológico de Cabeça de Vaia Monte (Portalegre, Portugal). Aunque al igual que Fernández también trata algunos elementos metálicos y relacionados con el mundo bélico, Pereira incide más en el registro artefactual cerámico. Por tanto, al tratarse de dos yacimientos de similares características y cronología, la lectura de estos capítulos en su conjunto aporta una visión detallada y completa de este tipo de construcciones y las personas que en ellas habitaban.

En la Arqueología cada vez es más frecuente el uso de las prospecciones geofísicas para determinar construcciones sin la necesidad de excavarlas. El trabajo que ha recurrido a este recurso de una forma más evidente es el de Victorino Mayoral, Pedro Delgado y Carmen Pro. Esta tecnología no trata de suplantar la excavación arqueológica, sino que es un perfecto complemento para poder identificar los lugares de mayor interés arqueológico y poder actuar directamente sobre ellos, tal y como han hecho los autores de esta investigación en el castro de Villasviejas del Tamuja. Su objetivo es el de identificar presencia militar romana dentro de un castro indígena, y si ambas comunidades coexistieron temporal y espacialmente. A pesar de que la exposición de los datos y resultados lo realizan de una forma clara y bien argumentada, hubiese sido interesante que todo el proceso relacionado con la prospección geofísica lo hubiesen descrito con mayor detalle.

El territorio portugués también cuenta con importantes investigaciones sobre el panorama militar entre mediados del siglo II a.C. y el siglo I a.C. Ana Margarida Arruda analiza las evidencias de posibles actividades militares romanas en la zona del Algarve. Como bien indica la propia autora, los vestigios resultan ser escasos y difíciles de interpretar. Una pronta pacificación de la región a causa de su ubicación periférica dentro del conflicto lusitano es la explicación que varios autores dan para esta circunstancia. Sin embargo, Arruda podría haber incidido un poco más en los posibles

roles que pudieron haber tenido los asentamientos estudiados durante las guerras lusitanas con motivo de entender mejor el porqué del aparente rápido control del territorio en contraposición de otros ubicados más hacia el interior. Ya que, cuanto menos, estarían en un lugar fronterizo con respecto a los conflictos.

La monografía es cerrada por una serie de artículos que se centran en la zona del Alentejo y el entorno de Lisboa. Por un lado, Rui Mataloto y Alex Michael Elliot revisan diferentes yacimientos arqueológicos de la zona con evidencias relacionables con momentos de conflicto. Este análisis que plantean ambos autores resulta ser bastante completo, ya que los sitios que estudian permiten abarcar espacios geográficos y contextos heterogéneos. Si bien, en comparación con los otros capítulos que componen el libro, se antoja ligeramente extenso lo cual, junto a la cantidad de datos que aporta, hace que su lectura pueda resultar compleja.

Además, tanto la publicación encabezada por Joaquina Soares como las dos que firma João Pimenta inciden sobre yacimientos cercanos al entorno de la actual Lisboa, como el castro de Chibanes, Monte dos Castelinhos o la propia *Olisipo*. Tanto el artículo de Soares y colaboradores como el de Pimenta y Mendes muestran perfectamente que las pautas de establecimiento de un contingente romano podían variar incluso dentro de una orografía similar. Mientras que el asentamiento indígena de Chibanes se vería en un momento determinado subyugado a la dominación romana y obligado a albergar a tropas itálicas en el interior de sus muros, Monte dos Castelinhos parece ser un complejo fundado *ex novo* con motivo del conflicto sertoriano. La búsqueda de paralelos de este tipo de establecimientos en otros lugares de la Península Ibérica con unas condiciones geográficas e históricas similares hubiese sido interesante en el caso de Monte dos Castelinhos.

Este trabajo ha logrado, en mayor o menor medida, plasmar la importancia que tiene la Arqueología Militar a la hora de conocer nuevos datos sobre períodos históricos en los que los conflictos militares condicionaron no solamente la muerte, sino también la vida de las poblaciones afectadas. Además, la variedad metodológica a la hora de abordar este tipo de estudio es otra de las características de esta monografía. De hecho, a lo largo de la obra se esbozan diferentes

maneras de abordar este tipo de investigaciones, como pueden ser las perspectivas más historiográficas, el uso de las nuevas tecnologías como complemento de los métodos más tradicionales, el estudio de materiales, etc. En general, esta monografía constituye una importante aportación al conocimiento de los conflictos que tuvieron lugar entre los siglos II y I a.C., ya que da a conocer diferentes perspectivas sobre este tema tan complejo. Así, a pesar de la ausencia de algunas investigaciones en el libro, se trata de un intento de sistematización que podrá, en los próximos años, contribuir a la discusión sobre la conquista romana en la Península Ibérica, sobre todo desde una perspectiva arqueológica.

Bibliografía

- BOYMEL KAMPEN, N. (2012) – Slaves and Liberti in the Roman Army. En GEORGE, M. (ed.) – *Roman Slavery and Roman Material Culture*. Toronto: 180-198
- CHAVES TRISTÁN, F. (2005) – Guerra y moneda en la *Hispania* del *Bellum Civile*. En MELCHOR GIL, E. – MELLADO RODRÍGUEZ, J. – RODRÍGUEZ-NEILA, J.F. (eds.) – *Julio César y Corduba: tiempo y espacio en la campaña de Munda (49-45 a.C.)*. Córdoba: 207-245.
- GARCÍA-DILS DE LA VEGA, S. – MENÉNDEZ ARGÜÍN, R. (2006) – Punta de *pilum* hallada en las proximidades del yacimiento de “El Guijo” (Écija, Sevilla). *Habis*, 37: 247-252.
- QUESADA SANZ, F. (2008) – Armamento romano e ibérico en “Urso” (Osuna). Testimonio de una época. *Cuadernos de los Amigos de los Museos de Osuna*, 10: 13-19.
- SILVER, M. (2016) – Public Slaves in the Roman Army: An Exploratory Study. *Ancient Society*, 46: 203-240.

POLÍTICA EDITORIAL

Objectivos

A Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa foi iniciada sob a direcção de Victor S. Gonçalves em 1996, tendo sido editado o volume 0. A partir do volume 1 (2017), a Revista Ophiussa converte-se numa edição impressa e digital da UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa (ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X).

O principal objectivo desta revista é a publicação e divulgação de trabalhos com manifesto interesse, qualidade e rigor científico sobre temas de Pré-História e Arqueologia, sobretudo do território europeu e da bacia do Mediterrâneo.

Periodicidade

A Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa publicará um volume anual. O período de submissão de trabalhos decorrerá sempre no primeiro semestre e a edição ocorrerá no último trimestre de cada ano.

Secções da revista

A revista divide-se em duas secções: artigos científicos e resenhas bibliográficas. Excepcionalmente poderão ser aceites textos de carácter introdutório, no âmbito de homenagens ou divulgações específicas, que não serão submetidos à avaliação por pares. Isentas desta avaliação estão também as resenhas bibliográficas.

Os autores / editores que pretendam apresentar uma obra para resenha devem enviar dois exemplares para a direcção da Revista Ophiussa: um para o autor/autora da resenha que será convidado para o efeito e outro para a Biblioteca da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. Aceita-se igualmente a apresentação de propostas de resenhas espontâneas.

Aceitam-se trabalhos redigidos em português, inglês, espanhol, italiano e francês.

Processo de avaliação por pares

Os artigos submetidos são sujeitos a um processo de avaliação por parte de revisores externos (double blind peer review).

Todas as submissões (artigos e resenhas) serão avaliadas, em primeira instância, pela Coordenação Editorial, no que respeita ao seu conteúdo formal e à sua adequação face à política editorial e às normas de edição da revista. Os artigos que cumprirem estes requisitos serão posteriormente submetidos a um processo de avaliação por pares cega / double blind peer review (mínimo de dois revisores). O Conselho Científico, constituído pela direcção da UNIARQ e por investigadores externos, acompanhará o processo de edição.

Esta etapa será concretizada por investigadores externos qualificados, sendo os respectivos pareceres entregues num período não superior a três meses. Os revisores procederão à avaliação de forma objectiva, tendo em vista a qualidade do conteúdo da revista; as suas críticas, sugestões e comentários serão, na medida do possível, construtivos, respeitando as capacidades intelectuais do(s) autor(es). Após a recepção dos pareceres, o(s) autor(es) tem um prazo máximo de um mês para proceder às alterações oportunas e reenviar o trabalho.

A aceitação ou recusa de artigos terá como únicos factores de ponderação a sua originalidade e qualidade científica.

O processo de revisão é confidencial, estando assegurado o anonimato dos avaliadores e dos autores dos trabalhos, neste último caso até à data da sua publicação.

Os trabalhos só serão aceites para publicação a partir do momento em que se conclua o processo da revisão por pares. Os textos que não forem aceites serão devolvidos aos seus autores.

A lista dos avaliadores será publicada em ciclos de 3 anos, indicada no final da Revista Ophiussa (versão impressa e digital).

Ética na publicação

A Revista Ophiussa segue as orientações estabelecidas pelo Committee on Publication Ethics (COPE, Comité de Ética em Publicações): <https://publicationethics.org/>

Apenas serão publicados artigos originais. Para efeito de detecção de plágio ou duplicidade será utilizada a plataforma URKUNDU (<https://www.unkund.com/pt-br/>). Serão rejeitadas práticas como a deformação ou invenção de dados. Os autores têm a responsabilidade de garantir que os trabalhos são originais e inéditos, fruto do consenso de todos os autores e cumprem com a legalidade vigente, dispondo de todas autorizações necessárias. Os artigos que não cumpram com estas normas éticas serão rejeitados.

As colaborações submetidas para publicação devem ser inéditas. As propostas de artigo não podem incluir qualquer problema de falsificação ou de plágio. As ilustrações que não sejam do(s) autor(es) devem indicar a sua procedência. O Conselho Científico e a Coordenação Editorial assumem que os autores solicitaram e receberam autorização para a reprodução dessas ilustrações, e, como tal, rejeitam a responsabilidade do uso não autorizado das ilustrações e das consequências legais por infracção de direitos de propriedade intelectual.

É assumido que todos os Autores fizeram uma contribuição relevante para a pesquisa reportada e concordam com o manuscrito submetido. Os Autores devem declarar de forma clara eventuais conflitos de interesse. As colaborações submetidas que, direta ou indiretamente, tiveram o apoio económico de terceiros, devem claramente declarar essas fontes de financiamento.

Os textos propostos para publicação devem ser inéditos e não deverão ter sido submetidos a qualquer outra revista ou edição electrónica.

O conteúdo dos trabalhos é da inteira responsabilidade do(s) autor(es) e não expressa a posição ou opinião do Conselho Científico ou da Coordenação Editorial.

O processo editorial decorrerá de forma objectiva, imparcial e anónima. Erros ou problemas detetados após a publicação serão investigados e, se comprovados, haverá lugar à publicação de correções, retratações e/ou respostas.

Serão considerados os seguintes princípios éticos:

1) RESPONSABILIDADE

A Revista Ophiussa através dos editores e autores tem a responsabilidade absoluta de aprovação, condenando todas as más práticas da publicação científica.

2) FRAUDE CIENTÍFICA:

A Revista Ophiussa procurará detectar manipulação e falsificação de dados, plágio ou duplicidade, com os mecanismos de detecção adequados.

3) POLÍTICA EDITORIAL E PROCEDIMENTOS

a) Os autores devem ter participado no processo de investigação e do processo de revisão, devendo garantir que os dados incluídos são reais e autênticos e estando obrigados a emitir retracções e correcções de erros de artigos publicados;

b) Os revisores devem efectuar uma revisão objectiva e confidencial e não ter conflitos de interesse (investigação, autores ou financiadores), devendo indicar obras publicadas relevantes que não foram citadas;

c) Na detecção de fraude ou má prática em fase de avaliação deve ser indicada pelos revisores e na fase de pós publicação por qualquer leitor.

d) Em caso de detecção de más práticas em fase de avaliação ou de detecção de artigos publicados previamente, o Conselho Editorial remeterá a ocorrência ao autor estabelecendo um prazo de 7 dias para esclarecimento, sendo posteriormente avaliada pelo Conselho de Redacção. Em fase de pós publicação, o Conselho Editorial poderá arquivar ou determinar a retratação num número seguinte, indicando-se os trâmites prévios.

Política de preservação de arquivos digitais

A revista garante a acessibilidade permanente dos objectos digitais através de cópias de segurança, utilização de DOI, integrando a rede Public Knowledge Project's Private LOCKSS Network (PKP-PLN), que gera um sistema de arquivo descentralizado.

Relativamente ao auto-arquivo, a revista integra também o Sherpa/Romeu

(<https://v2.sherpa.ac.uk/id/publication/41841>).

Política de acesso aberto

Esta edição disponibiliza de imediato e gratuitamente a totalidade dos seus conteúdos, em acesso aberto, de forma a promover, globalmente, a circulação e intercâmbio dos resultados da investigação científica e do conhecimento. A edição segue as directrizes Creative Commons (licença CC/BY/NC/ND 4.0).

A publicação de textos na Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa não implica o pagamento de qualquer taxa nem dá direito a qualquer remuneração económica.

Esta publicação dispõe de uma versão impressa, a preto e branco, com uma tiragem limitada, que será distribuída gratuitamente pelas bibliotecas e instituições mais relevantes internacionalmente, e intercambiada com publicações periódicas da mesma especialidade, que serão integradas na Biblioteca da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. Conta, paralelamente, com uma versão digital, a cores, disponibilizada em acesso livre.

Para mais informações contactar:

ophiussa@letras.ulisboa.pt

EDITORIAL POLICY

Objectives

Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa started under the direction of Victor S. Gonçalves in 1996, with the edition of volume 0. After Volume 1 (2017) it became a printed and digital edition of UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa (ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X).

The main objective of this journal is the publication and dissemination of papers of interest, quality and scientific rigor concerning Prehistory and Archeology, mostly from Europe and the Mediterranean basin.

Periodicity

Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa will publish an annual volume. The submission period will always occur in the first quarter of each year and the edition will occur in the last quarter.

Journal sections

The journal is divided into two sections: scientific articles and bibliographic reviews. Exceptionally, texts of an introductory nature may be accepted, in the context of specific tributes or divulgations, which will not be submitted to peer-review evaluation. Exemptions from this evaluation are also the bibliographic reviews.

Authors / editors wishing to submit a book for review should send two copies to the direction of Revista Ophiussa: one to the author of the review who will be invited for the purpose and another to the Library of the School of Arts and Humanities of the University of Lisbon. Spontaneous proposals are also accepted.

Papers written in Portuguese, English, Spanish, Italian and French are accepted.

Peer review process

Submitted articles are subject to a double blind peer-review evaluation process.

All submissions (articles and reviews) will be considered, in the first instance, by the Editorial Board, regarding its formal content and adequacy in face of the editorial policy and the journal editing standards. Articles that meet these requirements will subsequently be submitted to a blind peer-review process (minimum of two reviewers). The Scientific Council, constituted by UNIARQ direction and external researchers, will follow the editing process.

This stage will be carried out by qualified researchers, and their feedback will be delivered within a period of no more than two months. The reviewers will carry out the evaluation in an objective manner, in view of the quality and content of the journal; their criticisms, suggestions and comments will be, as far as possible, constructive, respecting the intellectual abilities of the author(s). After receiving the feedback, the author(s) has a maximum period of one month to make the necessary changes and resubmit the work.

Acceptance or refusal of articles will have as sole factors of consideration their originality and scientific quality.

The review process is confidential, with the anonymity of the evaluators and authors of the works being ensured, in the latter case, up to the date of its publication.

Papers will only be accepted for publication as soon as the peer review process is completed. Texts that are not accepted will be returned to their authors.

The list of reviewers will be published in 3-year cycles, indicated at the end of *Ophiussa* (printed and digital version).

Publication ethics

The Journal *Ophiussa* follows the guidelines established by the Committee on Publication Ethics (COPE, the Ethics Committee Publications): <https://publicationethics.org/>

Only original papers will be published. For the purpose of detecting plagiarism or duplicity, the URKUNDU platform (<https://www.orkund.com/pt-br/>) will be used. Practices such as the deformation or invention of data will be rejected. Authors are responsible for ensuring that the works are original and unpublished, the result of the consensus of all authors, and comply with current legality, having all necessary authorizations. Articles that do not comply with these ethical standards will be rejected.

Contributions submitted for publication must be unpublished. Article submissions can not include any problem of forgery or plagiarism. Illustrations that are not from the author(s) must indicate their origin. The Scientific Council and Editorial Board assume that the authors have requested and received permission to reproduce these illustrations and, as such, reject the responsibility for the unauthorized use of the illustrations and legal consequences for infringement of intellectual property rights.

It is assumed that all Authors have made a relevant contribution to the reported research and agree with the manuscript submitted. Authors must clearly state any conflicts of interest. Collaborations submitted that directly or indirectly had the financial support of third parties must clearly state these sources of funding.

Texts proposed for publication must be unpublished and should not have been submitted to any other journal or electronic edition.

The content of the works is entirely the responsibility of the author(s) and does not express the position or opinion of the Scientific Council or Editorial Board.

The editorial process will be conducted objectively, impartially and anonymously. Errors or problems detected after publication will be investigated and, if proven, corrections, retractions and / or responses will be published.

The following ethical principles will be considered:

1) RESPONSIBILITY:

Ophiussa through its editors and authors has the absolute responsibility for approval, condemning all bad practices of scientific publication.

2) SCIENTIFIC FRAUD

Ophiussa will seek to detect manipulation and falsification of data, plagiarism or duplicity, with the appropriate detection mechanisms.

3) Editorial policy and procedures:

a) Authors must have participated in the research process and in the review process, and must ensure that the data included is real and authentic and are obliged to issue retractions and corrections of errors of published articles;

b) Reviewers must carry out an objective and confidential review and have no conflicts of interest (research, authors or funders), and must indicate relevant published works that were not cited;

c) In the detection of fraud or malpractice in the evaluation phase, it must be indicated by the reviewers and in the post-publication phase by any reader.

d) In case of detection of bad practices in the evaluation phase or of detection of previously published articles, the Editorial Board will send the occurrence to the author, establishing a period of 7 days for clarification, which will be subsequently evaluated by the Editorial Board. In the post-publication phase, the Editorial Board may file or determine the retraction in a subsequent issue, indicating the previous procedures.

Digital file preservation policy

The journal guarantees the permanent accessibility of digital objects through backup copies and use of DOI, integrating the Public Knowledge Project's Private LOCKSS Network (PKP-PLN), which generates a decentralized file system.

Regarding the self-archiving, the magazine also includes Sherpa/Romeu (<https://v2.sherpa.ac.uk/id/publication/41841>).

Open access policy

This edition immediately and freely provides all of its content, in open access, in order to promote global circulation and exchange of scientific research and knowledge. It follows Creative Commons guidelines (license CC/BY/NC/ND 4.0).

The publication of texts in *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa does not imply the payment of any fee nor does it entitle to any economic remuneration.

This publication has a limited printed edition in black and white, which will be distributed free of charge by the most relevant international libraries and institutions, and exchanged with periodicals of the same specialty, which will be integrated in the Library of School of Arts and Humanities of the University of Lisbon. It also has a digital version, in color, available in open access.

For more information contact:
ophiussa@letras.ulisboa.pt

AVALIADORES OPHIUSSA (2021-2023)

Adriano Orsinger
Albert Ribera Lacomba
Ana Delgado Hervas
Ana Margarida Arruda
Ana Maria Niveau de Villedary y Mariñas
António Faustino Carvalho
Artur Ribeiro
Carlos P. Odriozola
Catarina Costeira
Catarina Viegas
César Neves
Chris Jarret
Cleia Detry
Corina Liesau
Daniel Mateo Corredor
David González-Álvarez
Enrique García Vargas
Esther Rodríguez González
Feliciano Sala-Sellés
Francisco Gomes
Horacio Gonzalez Cesteros
Javier Heras Mora
Jesús Acero Pérez
Joan Daura
João Fonte
João Luís Cardoso

João Marreiros
Joaquina Soares
José Carlos Quaresma
José Clemente Martin de la Cruz
José Ruivo
Leonardo Garcia Sanjuan
Lourdes Roldán Gómez
Macarena Bustamante Álvarez
Manuel Santonja
María Isabel Rodríguez López
Maria João Valente
Maria José de Almeida
Mariana Diniz
Mariano Torres Ortiz
Marta Diaz-Guardamino
Marta Moreno García
Montserrat Sanz
Rafael Garrido Pena
Rafael Martinez
Ricardo Costeira da Silva
Rui Gomes Coelho
Rui Morais
Sergio Escribano Ruiz
Tânia Casimiro
Telmo Pereira
Victor S. Gonçalves

ÍNDICE

Os bifaces da estação paleolítica do Casal do Azemel (Leiria, Portugal): uma (re)interpretação CARLOS FERREIRA, JOÃO PEDRO CUNHA-RIBEIRO, EDUARDO MÉNDEZ-QUINTAS	5
O Neolítico Médio no sítio de ar livre da Costa do Pereiro (Torres Novas) ANTÓNIO FAUSTINO CARVALHO, NATHALIE ANTUNES-FERREIRA, JUAN FRANCISCO GIBAJA	31
Pipas (Reguengos de Monsaraz, Évora): um sítio dos inícios do Neolítico Médio do Sul de Portugal CARLOS TAVARES DA SILVA, JOAQUINA SOARES	61
A questão dos enterramentos em urna na Idade do Ferro do Sul de Portugal: uma revisão integrada FRANCISCO B. GOMES	95
A ocupação romana republicana do sítio de Eira da Alorna (Almeirim) JOÃO PIMENTA	121
O sítio romano de Eira Velha (Miranda do Corvo, Coimbra) – Novas considerações acerca do seu posicionamento na rede viária romana INÊS RASTEIRO	141
Recensões bibliográficas (TEXTOS: ANA CATARINA SOUSA, VICTOR S. GONÇALVES, JUAN ANTONIO HERNÁNDEZ GENTO, ANA ANDÚJAR SUÁREZ, DANIEL CARVALHO, FREDERICO AGOSTO)	161
<i>In memoriam</i> Grégor Marchand (1968-2023)	183
Política editorial	187
Editorial policy	188
Avaliadores Ophiussa (2021-2023)	191