

OPHIUSSA

REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

ISSN 1645-653X
E-ISSN 2184-173X



CENTRO DE ARQUEOLOGIA
DA UNIVERSIDADE
DE LISBOA

uniarq

7 - 2023

OPHIUSSA

REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA



OPHIUSSA REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

PUBLICAÇÃO ANUAL · ISSN 1645-653X · E-ISSN 2184-173X

Volume 7 - 2023

DIRECÇÃO E COORDENAÇÃO EDITORIAL

Ana Catarina Sousa

Elisa Sousa

CONSELHO CIENTÍFICO

André Teixeira

UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA

Carlos Fabião

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Catarina Viegas

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Gloria Mora

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

Grégor Marchand †

CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

João Pedro Bernardes

UNIVERSIDADE DO ALGARVE

José Remesal

UNIVERSIDADE DE BARCELONA

Leonor Rocha

UNIVERSIDADE DE ÉVORA

Manuela Martins

UNIVERSIDADE DO MINHO

Maria Barroso Gonçalves

INSTITUTO SUPERIOR DE CIÊNCIAS DO TRABALHO E DA EMPRESA

Mariana Diniz

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Raquel Vilaça

UNIVERSIDADE DE COIMBRA

Victor S. Gonçalves

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Xavier Terradas Battle

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

SECRETARIADO

André Pereira

CAPA

Urna pintada da II Idade do Ferro da necrópole do Olival do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal).

COORDENADOR DAS RECENSÕES E REVISOR DE ESTILO

Francisco B. Gomes

PAGINAÇÃO

TVM Designers

IMPRESSÃO

AGIR – Produções Gráficas

DATA DE IMPRESSÃO

Dezembro de 2023

EDIÇÃO IMPRESSA (PRETO E BRANCO)

300 exemplares

EDIÇÃO DIGITAL (A CORES)

www.ophiussa.lettras.ulisboa.pt

ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X

DEPÓSITO LEGAL 190404/03

A edição segue as directrizes Creative Commons (licença CC/BY/NC/ND 4.0).



Copyright ©Revista Ophiussa 2023

EDIÇÃO

UNIARQ – Centro de Arqueologia

da Universidade de Lisboa,

Faculdade de Letras de Lisboa

1600-214 Lisboa.

www.uniarq.net

www.ophiussa.lettras.ulisboa.pt

uniarq@lettras.ulisboa.pt

Revista fundada por Victor S. Gonçalves (1996).

O cumprimento do acordo ortográfico de 1990

foi opção de cada autor.

Esta publicação é financiada por fundos nacionais

através da FCT – Fundação para a Ciência

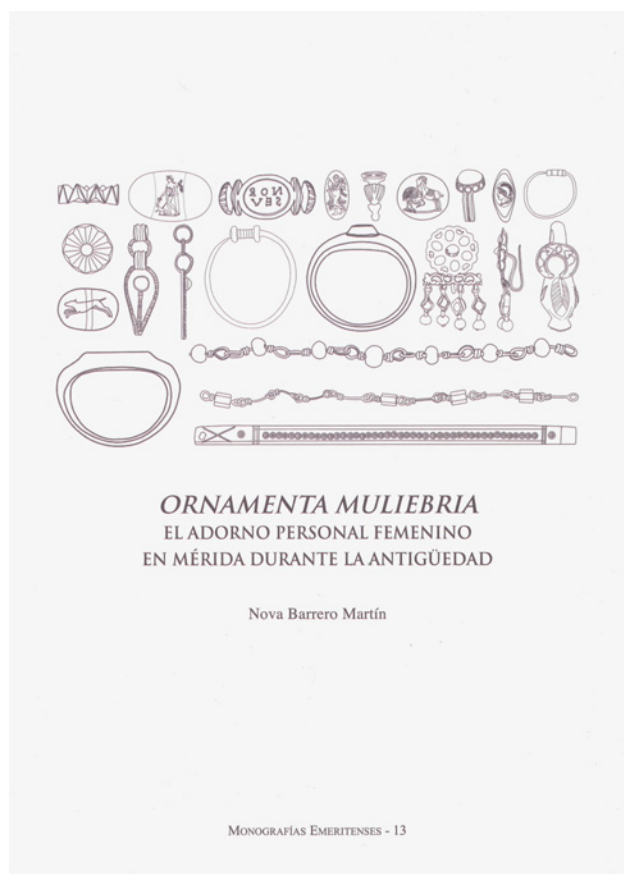
e a Tecnologia, I.P., no âmbito dos projectos

UIDB/00698/2020 e UIDP/00698/2020.

ÍNDICE

Os bifaces da estação paleolítica do Casal do Azemel (Leiria, Portugal): uma (re)interpretação CARLOS FERREIRA, JOÃO PEDRO CUNHA-RIBEIRO, EDUARDO MÉNDEZ-QUINTAS	5
.....	
O Neolítico Médio no sítio de ar livre da Costa do Pereiro (Torres Novas) ANTÓNIO FAUSTINO CARVALHO, NATHALIE ANTUNES-FERREIRA, JUAN FRANCISCO GIBAJA	31
.....	
Pipas (Reguengos de Monsaraz, Évora): um sítio dos inícios do Neolítico Médio do Sul de Portugal CARLOS TAVARES DA SILVA, JOAQUINA SOARES	61
.....	
A questão dos enterramentos em urna na Idade do Ferro do Sul de Portugal: uma revisão integrada FRANCISCO B. GOMES	95
.....	
A ocupação romana republicana do sítio de Eira da Alorna (Almeirim) JOÃO PIMENTA	121
.....	
O sítio romano de Eira Velha (Miranda do Corvo, Coimbra) – Novas considerações acerca do seu posicionamento na rede viária romana INÊS RASTEIRO	141
.....	
Recensões bibliográficas (TEXTOS: ANA CATARINA SOUSA, VICTOR S. GONÇALVES, JUAN ANTONIO HERNÁNDEZ GENTO, ANA ANDÚJAR SUÁREZ, DANIEL CARVALHO, FREDERICO AGOSTO)	161
.....	
<i>In memoriam</i> Grégor Marchand (1968-2023)	183
.....	
Política editorial	187
.....	
Editorial policy	188
.....	
Avaliadores Ophiussa (2012-2023)	191
.....	

RECENSÕES BIBLIOGRÁFICAS



BARRERO, N., 2022

Ornamenta Muliebria. El adorno personal femenino en Mérida durante la Antigüedad.

Mérida: Fundación de Estudios Romanos. 447 p.

(Monografías emeritenses, 13).

[ISBN: 9788409378265]

ANA ANDÚJAR SUÁREZ

Universidad Complutense de Madrid

anaanduj@ucm.es

<https://orcid.org/0000-0002-2535-9410>

<https://doi.org/10.51679/ophiussa.2023.145>

La monografía que reseñamos deriva de la homónima Tesis Doctoral de la autora que estudia objetos de ornamentación femenina procedentes de los contextos arqueológicos emeritenses desde su fundación hasta la fase tardoantigua de la urbe. El conjunto de piezas que se recogen en este trabajo no había sido hasta ahora tratado de forma conjunta y muchas de ellas se encontraban inéditas. La mayoría forma parte de los fondos del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida (MNAR), complementada con las depositadas por el Consorcio de la Ciudad Monumental (CCCM). Se plantea, de esta manera, el estudio a partir de un conjunto material representativo de la ciudad, aunque se advierten aspectos como la ausencia de información de contexto arqueológico de muchas de las piezas o la imposibilidad de recoger algunos hallazgos procedentes de intervenciones recientes.

La obra comienza con una breve “Introducción” (19-24), donde se ofrece un resumen sobre la trayectoria de la investigación dedicada al adorno y la joyería hasta hoy, destacando el papel de los primeros catálogos de piezas de los grandes museos durante el siglo pasado y explicando cómo a finales del mismo y en los primeros años del siglo presente, comenzaron a publicarse los primeros trabajos específicos y generalistas sobre tipos de adorno concretos en determinados contextos urbanos y/o provinciales del Imperio.

A continuación, se presenta un segundo bloque que contiene los materiales arqueológicos y que constituye el grueso de la obra, en forma de “Catálogo” (25-194). Aquí se incluyen las respectivas fichas de clasificación de las piezas organizadas a partir del tipo de adorno: anillos, entalles y camafeos, brazaletes, adornos para el cuello, pendientes, aplicaciones para indumentaria y, en último lugar, adornos para el cabello. Del conjunto de piezas examinadas han sido deliberadamente excluidas las fíbulas y las hebillas, ya que constituyen una categoría material que, además contar con larga tradición historiográfica, son objetos cuyo uso por parte de la población femenina es de compleja adscripción.

El catálogo, como destaca la autora, pretende ser básicamente un instrumento descriptivo donde se recogen datos de procedencia de las piezas, así como otras referencias administrativas, materiales, técnicas, etc. y donde, además, se identifica la tipología y se indican los paralelos o la ausencia de ellos. Un aspecto

a destacar en relación con la confección de este Catálogo es que, al final de la obra, se incluye un "Listado de concordancia" (409-418) que ofrece las equivalencias entre los números de inventario asignados en el libro y los correspondientes en las instituciones, lo que resulta de gran utilidad para facilitar la localización de las piezas de cara a futuras investigaciones.

El bloque siguiente se dedica al estudio de los materiales, a las técnicas de fabricación y a los talleres con los que se vincula la producción de los objetos de adorno emeritenses, explorando asimismo la situación de *Emerita* en los circuitos comerciales de productos de lujo (195-264). También se presenta una recopilación de las principales materias primas en que están elaboradas las piezas del repertorio, distinguiendo entre metales nobles y seminobles, piedras preciosas y semipreciosas, materiales de origen orgánico y, en último lugar, vítreos.

El cuarto apartado está dedicado al "Estudio cronotipológico" (265-372) de los *ornamenta* que, siguiendo una estructura similar a la del catálogo de piezas, presenta los materiales emeritenses estudiados a partir de las obras de referencia y las tipologías disponibles para cada tipo de objeto. De esta forma se desarrolla un estudio individualizado de cada grupo material, tratando de presentar una valoración diacrónica de cada uno de ellos "... no sin ciertas dificultades..."; como reconoce la propia autora (p. 23), aludiendo a los inconvenientes que plantea la perduración en el tiempo de algunos de los tipos que, aunque elaborados a inicios de la etapa imperial continúan en uso muchos años después.

A este respecto cabe destacar la antigüedad de algunos de los trabajos de referencia empleados como sucede, por ejemplo, con la imprescindible monografía sobre joyería griega y romana de Higgins (1980) o con la clasificación de anillos y entalles elaborada para la Gallia por Guiraud (1988), lo que pone de manifiesto que las perspectivas de investigación sobre la joyería y la ornamentación romanas son significativas. Respecto a los materiales examinados de cronología más avanzada, la disponibilidad de obras de referencia es aún mucho más reducida, por lo que, para el caso de algunas piezas como los aretes de época visigoda, se presenta una propuesta tipológica propia atendiendo a la amplia variedad de tipos y a su abundante aparición en el yacimiento emeritense.

El último apartado de análisis, denominado "*Ornamenta y Mundus en contexto*" (373-402), está dedicado a un intento de reconstrucción y valoración de algunos de los contextos de origen de las piezas estudiadas cuando ha sido posible rastrear su procedencia; esto ha permitido a la autora constatar la presencia de elementos de adorno en ajueres funerarios de la colonia y explorar su relación con otros objetos vinculados con el *mundus muliebris*. El volumen se cierra con el correspondiente apartado de "Conclusiones" (403-408) que precede al listado de las fuentes grecolatinas y medievales empleadas, así como al repertorio bibliográfico final.

La obra publicada demuestra el interés que ofrece examinar y publicar de forma conjunta este tipo de piezas, en la misma línea que lo han hecho otras tesis doctorales y trabajos monográficos que, en los últimos años, se han centrado también en la temática del adorno femenino y de los objetos del *mundus muliebris*. Uno de los casos más destacados es el estudio del adorno personal recuperado en Pompeya y Herculano (Ward 2014) que ofrece resultados que, como es lógico, gozan de la particularidad que les confiere su hallazgo en estos excepcionales yacimientos. Lo mismo sucede con la obra de Berg (2023) sobre espejos y objetos de toilette procedentes de los sectores domésticos de Pompeya.

Pero no son estas las únicas referencias bibliográficas al respecto, ya que también se ha abordado el estudio de cierto tipo de objetos dentro de un contexto concreto, ya sea urbano, provincial o relativo a enclaves militares. En esas líneas hay que destacar obras como la de Birley (2006), que examinó cuentas, anillos, pendientes y brazaletes procedentes de Vindolanda o bien el volumen sobre la joyería recuperada en *Aquincum* de Facsády (2009), autora de referencia en la materia. Trabajos como los mencionados son testimonio ineludible para valorar la publicación aquí reseñada y poder, así, contextualizarla dentro del auge de trabajos sobre joyería y adorno romanos.

En el caso concreto del adorno y la joyería hispanorromanos, el volumen y características de las publicaciones disponibles corresponde al panorama general planteado para estos estudios. Los trabajos que han visto la luz hasta el momento son fruto de hallazgos puntuales publicados por su excepcionalidad, de estudios monográficos sobre un territorio concreto,

o derivados de colecciones de museos e instituciones, etc. (Cravinho 2014; García Benajes 2018; Vizcaíno 2016). Es el caso, por ejemplo, de otra reciente publicación sobre materiales precisamente procedentes de la propia Mérida que recoge ochenta piezas de joyería halladas en las excavaciones realizadas en la ciudad, cuyo interés fundamental radica, de nuevo, en el carácter inédito de los objetos recogidos (Consortio Ciudad Monumental de Mérida 2021).

La plena actualidad de esta temática queda corroborada por otras publicaciones europeas que, de forma monográfica, tratan el adorno como expresión de la identidad dentro de las prácticas y formas de vida cotidianas, con contribuciones que, en su mayoría, revisan casos de la propia Roma o, nuevamente, de contextos vesubianos (Simon *et al.* 2021). Pero, no es solo el adorno en su sentido general, ni tampoco el empleado por las mujeres en particular, la temática que ha centrado el interés en los últimos tiempos, sino que este desarrollo ha sido paralelo a la explosión de investigaciones sobre la vestimenta, su producción, etc. Todo ello, a su vez, ha evolucionado conjuntamente con el estudio de la construcción de la identidad y de su expresión mediante la imagen, algo que no es exclusivo del mundo griego ni del romano (Harlow – Nosch 2014). En ese sentido apuntan obras como la interesante compilación de trabajos sobre el vestido, sobre su significado y sobre su presencia en la esfera ritual en el Mediterráneo Antiguo (Batten – Olson 2021). Estos enfoques, especialmente centrados en las prácticas del adorno, de la belleza y de la vestimenta femeninas frente a las masculinas, que, para la época romana, fueron iniciados por investigadoras como Olson (2008; 2017), han cobrado interés, indudablemente, al amparo de la Arqueología de Género.

La obra que reseñamos en estas líneas, así como los trabajos previamente mencionados, en su mayoría elaborados por investigadoras, ponen de relieve la potencialidad de una temática que, aunque todavía se halle en una etapa de exploración desde diferentes enfoques metodológicos y teóricos, está aportando notables resultados. En conclusión, esta obra constituye un punto de partida no solo en lo que a la capital lusitana se refiere, sino también para el conjunto del estudio del adorno femenino hispanorromano.

Bibliografía

- HARLOW, M. – NOSCH, M. L. (eds.) (2014) – *Greek and Roman Textiles and Dress: An Interdisciplinary Anthology*. London-New York.
- BATTEN, A. J. – OLSON, K. (2021) – *Dress in Mediterranean Antiquity: Greeks, Romans, Jews, Christians*. London-New York.
- BERG, R. (2023) – *Il Mundus Muliebris a Pompei. Specchi e oggetti da toletta in contesti domestici (Studi e Ricerche Del Parco Archeologico Di Pompei Series, Vol. 48)*. Roma.
- BIRLEY, B. (2006) – *The Roman Jewellery from Vindolanda. Beads, intaglios, finger rings, ear-rings and bracelets*. Northumberland.
- Consortio Ciudad Monumental de Mérida (ed.) (2021) – *El brillo de la apariencia. Joyería romana en Augusta Emerita. Catálogo de la exposición, Mérida*.
- FACSÁDY, A. M. (2009) – *Jewellery in Aquincum*. Budapest.
- GARCÍA BENAJES, E. (2018) – *La joyería del Museu d'Arqueologia de Catalunya-Barcelona de los siglos VII a.C - II d.C. Tesis Doctoral Inédita, Universitat Autònoma de Barcelona*.
- GUIRAUD, H. (1988) – *Entailles et camées de l'époque romaine en Gaule*. Paris.
- HIGGINS, R. A. (1980) – *Greek and Roman Jewellery*. Londres.
- OLSON, K. (2008) – *Dress and the Roman Woman: Self-Presentation and Society*. New York-London.
- OLSON, K. (2017) – *Masculinity and Dress in Roman Antiquity*. New York-London.
- CRAVINHO, G. M. (2014) – *Glíptica romana en Portugal. Tesis Doctoral inédita, Universidad de Santiago de Compostela*.
- SIMON, E. – BARKER, J. – COURTNEY, A. – PRESCOTT, C. (2021) – *Acta ad archaeologiam et artium historiam pertinentia*. Vol. 33 n.º 19. Roma.
- VIZCAÍNO, J. (2016) – *Ornamenta muliebria en época de Augusto. Una visión arqueológica del aderezo personal femenino desde la Carthago Nova altoimperial*. En RODRÍGUEZ, R. – BRAVO, M. J. (eds.) – *Mujeres en tiempos de Augusto. Realidad social e imposición legal*. Valencia: 635-660.
- WARD, C. (2014) – *Identifying multiple gender identities in the first-century AD: A study of personal adornment and skeletal remains from the Bay of Naples*. Tesis doctoral inédita, Universidad de Oxford.
- WARD, C. (2016) – *Luxury, Adornment, and Identity: The Skeletons and Jewelry from Oplontis B*. In GAZDA, E. K. – CLARKE, J. R. (eds.) – *Leisure and Luxury in the Age of Nero: the Villas of Oplontis near Pompeii* (Kelsey Museum Publication, 14). Ann Arbor: 171-177.

POLÍTICA EDITORIAL

Objectivos

A Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa foi iniciada sob a direcção de Victor S. Gonçalves em 1996, tendo sido editado o volume 0. A partir do volume 1 (2017), a Revista Ophiussa converte-se numa edição impressa e digital da UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa (ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X).

O principal objectivo desta revista é a publicação e divulgação de trabalhos com manifesto interesse, qualidade e rigor científico sobre temas de Pré-História e Arqueologia, sobretudo do território europeu e da bacia do Mediterrâneo.

Periodicidade

A Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa publicará um volume anual. O período de submissão de trabalhos decorrerá sempre no primeiro semestre e a edição ocorrerá no último trimestre de cada ano.

Secções da revista

A revista divide-se em duas secções: artigos científicos e resenhas bibliográficas. Excepcionalmente poderão ser aceites textos de carácter introdutório, no âmbito de homenagens ou divulgações específicas, que não serão submetidos à avaliação por pares. Isentas desta avaliação estão também as resenhas bibliográficas.

Os autores / editores que pretendam apresentar uma obra para resenha devem enviar dois exemplares para a direcção da Revista Ophiussa: um para o autor/autora da resenha que será convidado para o efeito e outro para a Biblioteca da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. Aceita-se igualmente a apresentação de propostas de resenhas espontâneas.

Aceitam-se trabalhos redigidos em português, inglês, espanhol, italiano e francês.

Processo de avaliação por pares

Os artigos submetidos são sujeitos a um processo de avaliação por parte de revisores externos (double blind peer review).

Todas as submissões (artigos e resenhas) serão avaliadas, em primeira instância, pela Coordenação Editorial, no que respeita ao seu conteúdo formal e à sua adequação face à política editorial e às normas de edição da revista. Os artigos que cumprirem estes requisitos serão posteriormente submetidos a um processo de avaliação por pares cega / double blind peer review (mínimo de dois revisores). O Conselho Científico, constituído pela direcção da UNIARQ e por investigadores externos, acompanhará o processo de edição.

Esta etapa será concretizada por investigadores externos qualificados, sendo os respectivos pareceres entregues num período não superior a três meses. Os revisores procederão à avaliação de forma objectiva, tendo em vista a qualidade do conteúdo da revista; as suas críticas, sugestões e comentários serão, na medida do possível, construtivos, respeitando as capacidades intelectuais do(s) autor(es). Após a recepção dos pareceres, o(s) autor(es) tem um prazo máximo de um mês para proceder às alterações oportunas e reenviar o trabalho.

A aceitação ou recusa de artigos terá como únicos factores de ponderação a sua originalidade e qualidade científica.

O processo de revisão é confidencial, estando assegurado o anonimato dos avaliadores e dos autores dos trabalhos, neste último caso até à data da sua publicação.

Os trabalhos só serão aceites para publicação a partir do momento em que se conclua o processo da revisão por pares. Os textos que não forem aceites serão devolvidos aos seus autores.

A lista dos avaliadores será publicada em ciclos de 3 anos, indicada no final da Revista Ophiussa (versão impressa e digital).

Ética na publicação

A Revista Ophiussa segue as orientações estabelecidas pelo Committee on Publication Ethics (COPE, Comité de Ética em Publicações): <https://publicationethics.org/>

Apenas serão publicados artigos originais. Para efeito de detecção de plágio ou duplicidade será utilizada a plataforma URKUNDU (<https://www.orkund.com/pt-br/>). Serão rejeitadas práticas como a deformação ou invenção de dados. Os autores têm a responsabilidade de garantir que os trabalhos são originais e inéditos, fruto do consenso de todos os autores e cumprem com a legalidade vigente, dispondo de todas autorizações necessárias. Os artigos que não cumpram com estas normas éticas serão rejeitados.

As colaborações submetidas para publicação devem ser inéditas. As propostas de artigo não podem incluir qualquer problema de falsificação ou de plágio. As ilustrações que não sejam do(s) autor(es) devem indicar a sua procedência. O Conselho Científico e a Coordenação Editorial assumem que os autores solicitaram e receberam autorização para a reprodução dessas ilustrações, e, como tal, rejeitam a responsabilidade do uso não autorizado das ilustrações e das consequências legais por infracção de direitos de propriedade intelectual.

É assumido que todos os Autores fizeram uma contribuição relevante para a pesquisa reportada e concordam com o manuscrito submetido. Os Autores devem declarar de forma clara eventuais conflitos de interesse. As colaborações submetidas que, direta ou indiretamente, tiveram o apoio económico de terceiros, devem claramente declarar essas fontes de financiamento.

Os textos propostos para publicação devem ser inéditos e não deverão ter sido submetidos a qualquer outra revista ou edição electrónica.

O conteúdo dos trabalhos é da inteira responsabilidade do(s) autor(es) e não expressa a posição ou opinião do Conselho Científico ou da Coordenação Editorial.

O processo editorial decorrerá de forma objectiva, imparcial e anónima. Erros ou problemas detetados após a publicação serão investigados e, se comprovados, haverá lugar à publicação de correções, retratações e/ou respostas.

Serão considerados os seguintes princípios éticos:

1) RESPONSABILIDADE

A Revista Ophiussa através dos editores e autores tem a responsabilidade absoluta de aprovação, condenando todas as más práticas da publicação científica.

2) FRAUDE CIENTÍFICA:

A Revista Ophiussa procurará detectar manipulação e falsificação de dados, plágio ou duplicidade, com os mecanismos de detecção adequados.

3) POLÍTICA EDITORIAL E PROCEDIMENTOS

a) Os autores devem ter participado no processo de investigação e do processo de revisão, devendo garantir que os dados incluídos são reais e autênticos e estando obrigados a emitir retracções e correcções de erros de artigos publicados;

b) Os revisores devem efectuar uma revisão objectiva e confidencial e não ter conflitos de interesse (investigação, autores ou financiadores), devendo indicar obras publicadas relevantes que não foram citadas;

c) Na detecção de fraude ou má prática em fase de avaliação deve ser indicada pelos revisores e na fase de pós publicação por qualquer leitor.

d) Em caso de detecção de más práticas em fase de avaliação ou de detecção de artigos publicados previamente, o Conselho Editorial remeterá a ocorrência ao autor estabelecendo um prazo de 7 dias para esclarecimento, sendo posteriormente avaliada pelo Conselho de Redacção. Em fase de pós publicação, o Conselho Editorial poderá arquivar ou determinar a retratação num número seguinte, indicando-se os trâmites prévios.

Política de preservação de arquivos digitais

A revista garante a acessibilidade permanente dos objectos digitais através de cópias de segurança, utilização de DOI, integrando a rede Public Knowledge Project's Private LOCKSS Network (PKP-PLN), que gera um sistema de arquivo descentralizado.

Relativamente ao auto-arquivo, a revista integra também o Sherpa/Romeu

(<https://v2.sherpa.ac.uk/id/publication/41841>).

Política de acesso aberto

Esta edição disponibiliza de imediato e gratuitamente a totalidade dos seus conteúdos, em acesso aberto, de forma a promover, globalmente, a circulação e intercâmbio dos resultados da investigação científica e do conhecimento. A edição segue as directrizes Creative Commons (licença CC/BY/NC/ND 4.0).

A publicação de textos na Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa não implica o pagamento de qualquer taxa nem dá direito a qualquer remuneração económica.

Esta publicação dispõe de uma versão impressa, a preto e branco, com uma tiragem limitada, que será distribuída gratuitamente pelas bibliotecas e instituições mais relevantes internacionalmente, e intercambiada com publicações periódicas da mesma especialidade, que serão integradas na Biblioteca da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. Conta, paralelamente, com uma versão digital, a cores, disponibilizada em acesso livre.

Para mais informações contactar:

ophiussa@letras.ulisboa.pt

EDITORIAL POLICY

Objectives

Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa started under the direction of Victor S. Gonçalves in 1996, with the edition of volume 0. After Volume 1 (2017) it became a printed and digital edition of UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa (ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X).

The main objective of this journal is the publication and dissemination of papers of interest, quality and scientific rigor concerning Prehistory and Archeology, mostly from Europe and the Mediterranean basin.

Periodicity

Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa will publish an annual volume. The submission period will always occur in the first quarter of each year and the edition will occur in the last quarter.

Journal sections

The journal is divided into two sections: scientific articles and bibliographic reviews. Exceptionally, texts of an introductory nature may be accepted, in the context of specific tributes or divulgations, which will not be submitted to peer-review evaluation. Exemptions from this evaluation are also the bibliographic reviews.

Authors / editors wishing to submit a book for review should send two copies to the direction of Revista Ophiussa: one to the author of the review who will be invited for the purpose and another to the Library of the School of Arts and Humanities of the University of Lisbon. Spontaneous proposals are also accepted.

Papers written in Portuguese, English, Spanish, Italian and French are accepted.

Peer review process

Submitted articles are subject to a double blind peer-review evaluation process.

All submissions (articles and reviews) will be considered, in the first instance, by the Editorial Board, regarding its formal content and adequacy in face of the editorial policy and the journal editing standards. Articles that meet these requirements will subsequently be submitted to a blind peer-review process (minimum of two reviewers). The Scientific Council, constituted by UNIARQ direction and external researchers, will follow the editing process.

This stage will be carried out by qualified researchers, and their feedback will be delivered within a period of no more than two months. The reviewers will carry out the evaluation in an objective manner, in view of the quality and content of the journal; their criticisms, suggestions and comments will be, as far as possible, constructive, respecting the intellectual abilities of the author(s). After receiving the feedback, the author(s) has a maximum period of one month to make the necessary changes and resubmit the work.

Acceptance or refusal of articles will have as sole factors of consideration their originality and scientific quality.

The review process is confidential, with the anonymity of the evaluators and authors of the works being ensured, in the latter case, up to the date of its publication.

Papers will only be accepted for publication as soon as the peer review process is completed. Texts that are not accepted will be returned to their authors.

The list of reviewers will be published in 3-year cycles, indicated at the end of *Ophiussa* (printed and digital version).

Publication ethics

The Journal *Ophiussa* follows the guidelines established by the Committee on Publication Ethics (COPE, the Ethics Committee Publications): <https://publicationethics.org/>

Only original papers will be published. For the purpose of detecting plagiarism or duplicity, the URKUNDU platform (<https://www.orkund.com/pt-br/>) will be used. Practices such as the deformation or invention of data will be rejected. Authors are responsible for ensuring that the works are original and unpublished, the result of the consensus of all authors, and comply with current legality, having all necessary authorizations. Articles that do not comply with these ethical standards will be rejected.

Contributions submitted for publication must be unpublished. Article submissions can not include any problem of forgery or plagiarism. Illustrations that are not from the author(s) must indicate their origin. The Scientific Council and Editorial Board assume that the authors have requested and received permission to reproduce these illustrations and, as such, reject the responsibility for the unauthorized use of the illustrations and legal consequences for infringement of intellectual property rights.

It is assumed that all Authors have made a relevant contribution to the reported research and agree with the manuscript submitted. Authors must clearly state any conflicts of interest. Collaborations submitted that directly or indirectly had the financial support of third parties must clearly state these sources of funding.

Texts proposed for publication must be unpublished and should not have been submitted to any other journal or electronic edition.

The content of the works is entirely the responsibility of the author(s) and does not express the position or opinion of the Scientific Council or Editorial Board.

The editorial process will be conducted objectively, impartially and anonymously. Errors or problems detected after publication will be investigated and, if proven, corrections, retractions and / or responses will be published.

The following ethical principles will be considered:

1) RESPONSIBILITY:

Ophiussa through its editors and authors has the absolute responsibility for approval, condemning all bad practices of scientific publication.

2) SCIENTIFIC FRAUD

Ophiussa will seek to detect manipulation and falsification of data, plagiarism or duplicity, with the appropriate detection mechanisms.

3) Editorial policy and procedures:

a) Authors must have participated in the research process and in the review process, and must ensure that the data included is real and authentic and are obliged to issue retractions and corrections of errors of published articles;

b) Reviewers must carry out an objective and confidential review and have no conflicts of interest (research, authors or funders), and must indicate relevant published works that were not cited;

c) In the detection of fraud or malpractice in the evaluation phase, it must be indicated by the reviewers and in the post-publication phase by any reader.

d) In case of detection of bad practices in the evaluation phase or of detection of previously published articles, the Editorial Board will send the occurrence to the author, establishing a period of 7 days for clarification, which will be subsequently evaluated by the Editorial Board. In the post-publication phase, the Editorial Board may file or determine the retraction in a subsequent issue, indicating the previous procedures.

Digital file preservation policy

The journal guarantees the permanent accessibility of digital objects through backup copies and use of DOI, integrating the Public Knowledge Project's Private LOCKSS Network (PKP-PLN), which generates a decentralized file system.

Regarding the self-archiving, the magazine also includes Sherpa/Romeu (<https://v2.sherpa.ac.uk/id/publication/41841>).

Open access policy

This edition immediately and freely provides all of its content, in open access, in order to promote global circulation and exchange of scientific research and knowledge. It follows Creative Commons guidelines (license CC/BY/NC/ND 4.0).

The publication of texts in *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa does not imply the payment of any fee nor does it entitle to any economic remuneration.

This publication has a limited printed edition in black and white, which will be distributed free of charge by the most relevant international libraries and institutions, and exchanged with periodicals of the same specialty, which will be integrated in the Library of School of Arts and Humanities of the University of Lisbon. It also has a digital version, in color, available in open access.

For more information contact:
ophiussa@letras.ulisboa.pt

AVALIADORES OPHIUSSA (2021-2023)

Adriano Orsinger
Albert Ribera Lacomba
Ana Delgado Hervas
Ana Margarida Arruda
Ana Maria Niveau de Villedary y Mariñas
António Faustino Carvalho
Artur Ribeiro
Carlos P. Odriozola
Catarina Costeira
Catarina Viegas
César Neves
Chris Jarret
Cleia Detry
Corina Liesau
Daniel Mateo Corredor
David González-Álvarez
Enrique García Vargas
Esther Rodríguez González
Feliciano Sala-Sellés
Francisco Gomes
Horacio Gonzalez Cesteros
Javier Heras Mora
Jesús Acero Pérez
Joan Daura
João Fonte
João Luís Cardoso

João Marreiros
Joaquina Soares
José Carlos Quaresma
José Clemente Martin de la Cruz
José Ruivo
Leonardo Garcia Sanjuan
Lourdes Roldán Gómez
Macarena Bustamante Álvarez
Manuel Santonja
María Isabel Rodríguez López
Maria João Valente
Maria José de Almeida
Mariana Diniz
Mariano Torres Ortiz
Marta Diaz-Guardamino
Marta Moreno García
Montserrat Sanz
Rafael Garrido Pena
Rafael Martinez
Ricardo Costeira da Silva
Rui Gomes Coelho
Rui Morais
Sergio Escribano Ruiz
Tânia Casimiro
Telmo Pereira
Victor S. Gonçalves

ÍNDICE

Os bifaces da estação paleolítica do Casal do Azemel (Leiria, Portugal): uma (re)interpretação CARLOS FERREIRA, JOÃO PEDRO CUNHA-RIBEIRO, EDUARDO MÉNDEZ-QUINTAS	5
O Neolítico Médio no sítio de ar livre da Costa do Pereiro (Torres Novas) ANTÓNIO FAUSTINO CARVALHO, NATHALIE ANTUNES-FERREIRA, JUAN FRANCISCO GIBAJA	31
Pipas (Reguengos de Monsaraz, Évora): um sítio dos inícios do Neolítico Médio do Sul de Portugal CARLOS TAVARES DA SILVA, JOAQUINA SOARES	61
A questão dos enterramentos em urna na Idade do Ferro do Sul de Portugal: uma revisão integrada FRANCISCO B. GOMES	95
A ocupação romana republicana do sítio de Eira da Alorna (Almeirim) JOÃO PIMENTA	121
O sítio romano de Eira Velha (Miranda do Corvo, Coimbra) – Novas considerações acerca do seu posicionamento na rede viária romana INÉS RASTEIRO	141
Recensões bibliográficas (TEXTOS: ANA CATARINA SOUSA, VICTOR S. GONÇALVES, JUAN ANTONIO HERNÁNDEZ GENTO, ANA ANDÚJAR SUÁREZ, DANIEL CARVALHO, FREDERICO AGOSTO)	161
<i>In memoriam</i> Grégor Marchand (1968-2023)	183
Política editorial	187
Editorial policy	188
Avaliadores Ophiussa (2021-2023)	191