

OPHIUSSA

REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

ISSN 1645-653X
E-ISSN 2184-173X



CENTRO DE ARQUEOLOGIA
DA UNIVERSIDADE
DE LISBOA

uniarq

9 - 2025

OPHIUSSA

REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA



OPHIUSSA REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

PUBLICAÇÃO ANUAL · ISSN 1645-653X · E-ISSN 2184-173X

Volume 9 - 2025

DIRECÇÃO E COORDENAÇÃO EDITORIAL

Elisa Sousa

Cristina Gameiro

Francisco B. Gomes

CONSELHO CIENTÍFICO

André Teixeira

UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA

Carlos Fabião

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Catarina Viegas

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Gloria Mora

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

João Pedro Bernardes

UNIVERSIDADE DO ALGARVE

José Remesal

UNIVERSIDADE DE BARCELONA

Leonor Rocha

UNIVERSIDADE DE ÉVORA

Manuela Martins

UNIVERSIDADE DO MINHO

Maria Barroso Gonçalves

INSTITUTO SUPERIOR DE CIÊNCIAS DO TRABALHO E DA EMPRESA

Mariana Diniz

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Raquel Vilaça

UNIVERSIDADE DE COIMBRA

Xavier Terradas Battle

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

SECRETARIADO

André Pereira

PAGINAÇÃO

TVM Designers

CAPA

Estela de Villafranca de los Barros.

Desenho de Pablo Paniego Díaz

<https://ophiussa.letras.ulisboa.pt>

Dezembro de 2025

ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X

DEPÓSITO LEGAL 190404/03

A edição segue as directrizes Creative Commons
(licença CC/BY/NC/ND 4.0).

Copyright ©Revista Ophiussa 2025

EDIÇÃO

UNIARQ – Centro de Arqueologia

da Universidade de Lisboa,

Faculdade de Letras de Lisboa

1600-214 Lisboa.

www.uniaraq.net<https://ophiussa.letras.ulisboa.pt>uniaraq@letras.ulisboa.pt

Revista fundada por Victor S. Gonçalves (1996).

O cumprimento do acordo ortográfico de 1990
foi opção de cada autor.Esta publicação é financiada por fundos nacionais
através da FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia,
I.P., no âmbito do projecto UID/00698/2025
(<https://doi.org/10.54499/UID/00698/2025>) - Centro
de Arqueologia da Universidade de Lisboa

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| Origins of raw milk consumption in the Iberian Peninsula and Portuguese territory: archaeogenetics and zooarchaeology GONÇALO GARCEZ FERNANDES, MARIA JOÃO VALENTE, HUGO RAFAEL OLIVEIRA, MARIA JOÃO FERNANDES MARTINS | 5 |
| A estátua-menir 3 da Serra da Nave (Moimenta da Beira, Viseu) ANDRÉ TOMÁS SANTOS, SÍLVIA LOUREIRO MENDES, DIOGO OLIVEIRA, DOMINGOS J. CRUZ | 25 |
| La estela de Villafranca de los Barros y su contexto en la arqueología de Tierra de Barros PABLO PANIEGO DÍAZ, LUIS-GETHSEMANÍ PÉREZ-AGUILAR, MARIO PIÑERO FERNÁNDEZ | 43 |
| Mértola en la Edad del Hierro: investigaciones arqueológicas entre Estácio da Veiga y la actualidad (1877-2024) PEDRO ALBUQUERQUE, FRANCISCO JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ, JOÃO FONTE | 67 |
| O sítio arqueológico de Alto do Castelo (Alpiarça). Revisão arqueológica e novas leituras não intrusivas JOÃO PIMENTA, TIAGO DO PEREIRO, JOÃO FONTE | 89 |
| El proceso de extracción de cobre en el Cerro de los Almadenes. Nuevas hipótesis y replanteamientos a través de un estudio comparativo JUAN ÁLVAREZ GARCÍA, GONZALO LOZANO OTERO, MARIANO AYARZAGÜENA SANZ | 121 |
| A cidade romana de <i>Ossonoba</i> nos inícios da nossa Era: novos dados a partir da intervenção na rua Ivens, n.º 16 FRANCISCO ROSA CORREIA, ANA MARTIN, JOÃO PEDRO BERNARDES | 145 |
| Regressar ao túmulo: a primeira campanha do Projecto de Documentação da Mastaba de Akhmerutnisut (G 2184, Guiza, Egipto) INÊS TORRES, LUIZA OSORIO G. SILVA, GUILHERME BORGES PIRES, MAARTEN PRAET, MOHAMED YOUSSEF SEDEK, MOHAMED KHALIFA, YASSER KAMAL HEFNI | 165 |
| The Writing of Archaeological Theory ARTUR RIBEIRO | 187 |
| <i>Res Naturae</i> . Archaeology in a posthuman Anthropocene and the archaeology of nature: a preliminary attempt MARA BEATRIZ AGOSTO | 201 |
| Recensões bibliográficas (TEXTOS: JOÃO PIMENTA, ANTÓNIO CARVALHO, YUNA LE QUÉRÉ, AMÍLCAR GUERRA, CARMEN RAMÍREZ CAÑAS, CRISTINA GAMEIRO) | 221 |
| Política editorial | 239 |
| Editorial policy | 240 |

Mértola en la Edad del Hierro: investigaciones arqueológicas entre Estácio da Veiga y la actualidad (1877-2024)

Mértola in the Iron Age: archaeological research
between Estácio da Veiga and the present day
(1877-2024)

PEDRO ALBUQUERQUE

Universidad de Sevilla;
Centro de Estudos Globais/ Universidade Aberta;
UNIARQ
albuquerque@us.es
<https://orcid.org/0000-0003-4800-7343>

FRANCISCO JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ

Universidad de Sevilla;
Centro de Estudos Globais/ Universidade Aberta
fjgf@us.es
[<https://orcid.org/0000-0002-4978-8818>]

JOÃO FONTE

ERA-Arqueologia
joaofonte@era-arqueologia.pt
<https://orcid.org/0000-0003-0367-0598>

RESUMEN: El presente trabajo analiza la evolución de la investigación sobre el I milenio a.C. en Mértola entre los primeros trabajos de Estácio da Veiga (1877) y las más recientes actividades arqueológicas llevadas a cabo en el núcleo urbano y el territorio. Partiendo de la sistematización de la bibliografía publicada y de los proyectos en curso, se evalúa el modo cómo este periodo fue interpretado a lo largo de los años y se proponen nuevas estrategias para trabajos futuros.

PALABRAS CLAVE: Mértola; I milenio a.C.; Historiografía; Arqueología.

ABSTRACT: This paper examines the evolution of the research about the occupation of Mértola (Portugal) during the 1st millennium BC between the first works of Estácio da Veiga (1877) and the most recent archaeological activities undertaken in this village and its surroundings. It provides a systematisation of the published bibliography and ongoing projects, in order to evaluate how this period was interpreted throughout the years and to provide new directions for further works.

KEYWORDS: Mértola; 1st millennium BC; Historiography; Archaeology.

1. INTRODUCCIÓN

En marzo de 1877, Sebastião Estácio da Veiga llegó a Mértola con el propósito de analizar los impactos de la devastadora riada de 6 de diciembre de 1876 sobre los vestigios arqueológicos conocidos en ese momento¹. A pesar de la corta duración de esta campaña (10 días), el investigador balsense consiguió llevar a cabo prospecciones y algunos pequeños sondeos junto al castillo y en el espacio conocido como *Rossio do Carmo*, marcando con ello un importante punto de inflexión en la investigación arqueológica de Mértola en particular, y del bajo Alentejo en general. Se trató del primer trabajo arqueológico propiamente dicho realizado en esta localidad, que se sumó a una serie de estudios que se centraban, desde el siglo XVI, en el origen de la ciudad, en vestigios de epigrafía y en los numismas que circulaban en varias colecciones desde, por lo menos, el siglo XVIII (Albuquerque – Mateos-Orozco 2022).

La contribución de Estácio da Veiga a la arqueología de Mértola ha sido objeto de estudios anteriores (por ejemplo, Barros 1999; 2014; Gómez-Martínez – Lopes 2007), lo que nos exime de presentar con más detalle sus aportaciones. No obstante, su inclusión en este trabajo es fundamental para entender el inicio y el desarrollo de la arqueología protohistórica en Mértola durante el último siglo y medio. De hecho, aunque ciertamente el impacto de esta etapa para el conocimiento del último milenio antes de nuestra era fue modesto en términos cuantitativos, no podemos decir lo mismo de su repercusión historiográfica, al abrir una línea de investigación inédita, poner el foco de atención en un periodo prácticamente desconocido y sentar las bases de los estudios posteriores, en sintonía con el panorama científico del resto del sur de Europa. En este sentido, nuestra propuesta pretende, en primer lugar, realizar una sistematización exhaustiva sobre la investigación más relevante de este periodo en la villa alentejana a lo largo de los últimos ciento cincuenta años; analizar los contextos historiográficos, culturales y sociales, en los que se desarrollan las distintas etapas de la investigación y, por último, identificar los principales vacíos de conocimiento en la actualidad. Como objetivo más general, aspira también a contribuir al

estudio del bajo Guadiana durante la II Edad del Hierro y el lugar estratégico que ocupó Mértola en su primer sistema urbano. Asimismo, como trabajo de tintes historiográficos, discute algunas líneas de investigación futura con base en las actividades recientes en su centro histórico.

En líneas generales, podemos dividir esta trayectoria en tres grandes fases: la primera tuvo comienzo, como acabamos de señalar, con los trabajos de Estácio da Veiga y se caracteriza por la realización de pequeñas intervenciones e identificación y/o publicación de hallazgos dispersos que se extienden desde el último cuarto del siglo XIX hasta la fundación del Campo Arqueológico de Mértola (en adelante CAM) en 1978. Durante la segunda fase (1978-2005), tras una serie de intervenciones arqueológicas en el núcleo urbano, se publicó una primera síntesis sobre la Edad del Hierro, así como una serie de artículos que sistematizaban hallazgos dispersos y contextualizados y daban a conocer una muralla posiblemente construida durante el I milenio a.C. La tercera y última fase (desde 2006) arranca con las excavaciones arqueológicas llevadas a cabo en el solar de la antigua cárcel comarcal en 2006 y 2008 para construir la Biblioteca Municipal de Mértola, en las cuales vieron la luz los primeros contextos conservados de la Edad del Hierro (Palma 2009; 2016). Estos fueron, a su vez, objeto de publicaciones más específicas que se comentarán más adelante. Por último, en 2018 se iniciaron los trabajos arqueológicos en la necrópolis del Terreiro da Feira (Miguel *et al.* 2019), que permitieron un primer acercamiento a un espacio que no había sido intervenido y que constituye un contexto primario de innegable relevancia para el estudio de la ocupación de la antigua *Myrtilis*. A lo largo de esta fase se publicaron, asimismo, varias síntesis sobre diferentes etapas del I milenio a.C. en la ciudad y su territorio, es decir, entre el final de la Edad del Bronce y los primeros años de la presencia romana (entre otros, Barros 2008; 2010; 2012; 2014; Albuquerque – García Fernández 2017; Albuquerque 2022).

Esta trayectoria se analiza, fundamentalmente, desde la perspectiva de la investigación, señalándose los principales hitos del conocimiento de la Edad del Hierro en Mértola (intervenciones arqueológicas y publicaciones) y su relación con las etapas de la arqueología portuguesa en general y de Mértola en particular. Con ello se pretende, además, poner de

¹ Las transcripciones siguen la ortografía de los textos originales.

relieve la necesidad de realizar, en el futuro, trabajos de conservación, integración y musealización de los vestigios de esta época identificados hasta la fecha, tales como la necrópolis de Terreiro da Feira o la muralla, lo cual es indisociable de las políticas locales. El balance de todas las contribuciones anteriores, con excepción de las más recientes sobre el topónimo *Myrtilis* (cf. Albuquerque – Herrera Delgado 2021; Correa 2021), invita a reflexionar sobre qué se conoce realmente, cuáles son las principales lagunas que aún tenemos sobre la Mértola protohistórica y cuáles serían las posibles líneas de investigación futuras, sin olvidar las necesidades de conservación y puesta en valor de unos restos que, hasta la fecha, no han sido suficientemente tratados, lo que enriquecería la oferta patrimonial existente en la *Vila-Museu*.

2. DE ESTÁCIO DA VEIGA (1887) A LA FUNDACIÓN DEL CAMPO ARQUEOLÓGICO DE MÉRTOLA (1978)

Mértola está hoje muito decahida do esplendor de outr'ora, e só pela sua disposição topographica, entre a Bética e a Lusitania, na margem do Anas, e a pouca distância da foz, se explica esse esplendor, porquanto é terra arida, coberta de lousas tristes, nua de arvoredo. (Vasconcelos 1899-1900: 244)

La *Bibliografía Arqueológica Portuguesa* (Oliveira 1984; 1985; 1993) incluye pocas publicaciones sobre esta villa antes de 1978. De hecho, una lectura de este documento permite constatar que se dieron a conocer, fundamentalmente, inscripciones (romanas, cristianas y musulmanas) y piezas descontextualizadas. Además de los trabajos de Estácio da Veiga en 1877 (Veiga 1880) y de Leite de Vasconcelos en sucesivas excursiones y publicaciones (v. *infra*), la nómina de contribuciones al conocimiento del pasado del núcleo urbano es bastante reducida, sin que se identifiquen avances significativos en lo relativo a la época que nos ocupa. Efectivamente, el análisis que se presenta a continuación refleja la invisibilidad de esta época en Mértola si se compara, por ejemplo, con los restos constructivos de época romana que aparecen frecuentemente reutilizados en edificios y calles de la ciudad. Además, como comentario general, es bastante interesante la

actividad de los anticuarios en Mértola a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX. Estos individuos, los investigadores y seguramente los visitantes tenían un elemento en común en sus observaciones: la cantidad de vestigios, especialmente de materiales de construcción, sobre todo romanos, que indiciaban un pasado grandioso que contrastaba con el presente, lo que, además, es evidente en el texto que sirve de entrada a este capítulo.

De todos modos, la producción bibliográfica anterior a 1978, a pesar de ser escasa, se incluye en un periodo de enorme desarrollo científico, sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo XIX. En esta época se asiste a una producción intelectual sin precedentes en Europa, que afecta, entre otras áreas, a la arqueología. Esta revolución epistemológica estaba germinando desde los primeros grandes avances de la geología en la primera mitad del Ochocientos y se consolidó con los primeros trabajos que defendían una mayor antigüedad del ser humano (en general, Cardoso 2015a: 16ss.). El ambiente intelectual ferviente, marcado en Portugal por la fundación de sociedades científicas (p.ej., la *Sociedade Arqueológica Lusitana* en 1849, o la *Associação dos Arquitectos Civis e Arqueólogos Portugueses* en 1863, entre otras), se caracteriza asimismo por una diversificación del interés en el pasado, hasta entonces centrado en la Antigüedad clásica (Fabião 1989: 12; 2019). Asimismo, desde el punto de vista de la narrativa de la historia nacional, la historiografía romántica había tenido poco o ningún interés en épocas anteriores al nacimiento de Portugal, lo que se revela en las obras de dos historiadores decimonónicos, Alexandre Herculano y Oliveira Martins (Fabião 1996).

En este contexto, la reestructuración de la *Comissão Geológica de Portugal* en 1857 constituye un importante punto de inflexión, puesto que marca la integración de Portugal en esta línea de desarrollo científico e intelectual, así como los primeros pasos en el estudio del entonces llamado “Hombre terciario” y, por consiguiente, en la introducción de la arqueología prehistórica en la ciencia lusa desde una perspectiva naturalista (Fabião 1989; 1996: 90; Cardoso 1999/2000; 2015a). La creación del *Ministério das Obras Públicas, Comércio e Indústria* tuvo un papel nada desdeñable en este proceso gracias, fundamentalmente, a la organización de los trabajos de campo destinados a la elaboración de una *Carta Geológica de Portugal*, liderados

por Carlos Ribeiro, Pereira da Costa y Nery Delgado (Almeida – Carvalhosa 1974).

Este mismo gobierno fue responsable de la contratación de Estácio da Veiga en 1877 para evaluar las ruinas puestas al descubierto por la riada del Guadiana el 6 de diciembre de 1876 (Barros 1999; Cardoso – Gradim 2004; Cardoso 2007; Gómez-Martínez – Lopes 2007; Fabião 2019). Manuel Ignacio de Mello Garrido, de la élite social de Mértola, fue el que dio los primeros pasos para promover este trabajo, ya que había encontrado varios vestigios arqueológicos en la *cerca de São Sebastião* (Cardoso 2006: 305; Pereira 2017: 73-75). Era objetivo del gobierno de Fontes Pereira de Melo poner Portugal a la altura de otros países que fomentaban la actividad científica (Fabião 2019: 88), y con ello promovió, por primera vez, una actividad arqueológica encargada por el estado, así como una inversión sin precedentes en la enseñanza de las bellas artes y museología (Holstein 1875: 33ss.; Pereira 2017: 74, con bibliografía). Como consecuencia de ello, en 1880 se publicó la monografía *Memórias das antiguidades de Mértola* (Veiga 1880).

El trabajo de Mértola constituye, por consiguiente, un hito en la historia de la arqueología en Portugal y en esta villa alentejana, pero también en la trayectoria científica de Estácio da Veiga. El tránsito del anticuario con intereses corográficos y estudioso de las fuentes clásicas y la epigrafía (como herramientas para el análisis de los vestigios de edificios) al arqueólogo tuvo como punto intermedio una obra sobre Mafra, en la que incluye un amplio abanico de intereses: arqueología, folclore y documentos (Fabião 2019). En las *Memórias*, el autor presentó una revisión exhaustiva de los antecedentes de la investigación en Mértola desde el siglo XVI, antes de exponer los principales hallazgos y de presentar una síntesis de cada época que consiguió identificar en sus exploraciones de marzo de 1877 (cf. Albuquerque – Mateos-Orozco 2022).

Importa destacar el estudio sobre la Edad del Hierro en dicha publicación. En lo relativo a los hallazgos, señala la existencia de “fragmentos de ossos humanos” en tumbas excavadas en el substrato geológico en *Rossio do Carmo*, donde identificó pequeños objetos en metal: “prego, argolas de orelha e Gonzo, de cobre, unicos objectos metallicos” (Veiga 1880: 27). Sin embargo, el conocimiento de los materiales de este periodo era aún incipiente, lo que se revela, p.ej.,

en la atribución de una cronología “indudablemente romana” (*sic*) a la urna de tipo “Cruz del Negro” que había extraído de una estructura negativa circular en la *Cerca de S. Sebastião* (Veiga 1880: 83), y que era, posiblemente, semejante a algunos enterramientos identificados en la necrópolis del Terreiro da Feira (Miguel *et al.* 2019). Desgraciadamente, Estácio da Veiga no obtuvo la autorización necesaria para excavar las tumbas (Veiga 1880: 23):

Eu levava recommendação especial [de Manuel Ignacio de Mello Garrido] para explorar o campo de S. Sebastião, se o seu proprietario, o sr. Lourenço Cesario Parreira, o permitisse; mas este cavalheiro, que foi um dos que maiores estragos soffreu nas propriedades de sua casa, receiando um tanto infundadamente que as excavações pozessem ainda em peor estado o seu terreno, não pôde ter n'aquella ocasião, em que tão sensiveis perdas tinham transtornado a ordem regular dos seus trabalhos campestres, a condescendencia que lhe solicitei e que certamente não deixaria de ter em circumstancias menos adversas. Não pude pois examinar o campo mortuario de S. Sebastião, mas varias pessoas, sabendo que eu desejava observar os fragmentos das louças e marmorees que estivessem espalhados na terra, me trouxeram alguns specimens [...] (Veiga 1880: 23).

Es igualmente preciso destacar que una parte considerable de los objetos mencionados estaban descontextualizados. Unos habían sido recogidos en algunas ruinas o prospecciones, mientras que otros fueron, como la mencionada urna, ofrecidos o incluso comprados (sobre los materiales de la Edad del Hierro recogidos por Estácio da Veiga en Mértola, véase Barros 2014, o el catálogo expuesto en el anexo 1 de Pereira 2017: 467-471 y Gráfico 1). Ello es de por sí revelador de la convivencia (o incluso la complementariedad) entre la actividad científica y el anticuismo en esta época y, a la vez, del interés que este investigador consiguió despertar entre algunos vecinos de la localidad.

La reflexión global de Estácio da Veiga sobre la “época pré-romana” se alinea con la tradición historiográfica (cf. Albuquerque – Mateos-Orozco 2022) y defiende que Mértola era una fundación anterior a la presencia romana y que solo futuros descubrimientos en el “libro de la tierra” podrían iluminar el desconocimiento

de las primeras épocas de ocupación de aquel núcleo urbano. A pesar de las evidentes lagunas, el autor recupera algunas elucubraciones sobre el origen semita del hidrónimo *Anas* (Bochart 1708: 619-620; Salgado 1786: 70) y del topónimo *Myrtilis* (cf. Albuquerque – Herrera Delgado 2021), a las cuales, prudentemente, no da mucha credibilidad, para defender un probable origen púnico del poblado (Veiga 1880: 47-49). Por el contrario, otorga más relevancia y extensión en su trabajo a la iconografía de las monedas acuñadas en *Myrtilis* que, en su opinión, contenía elementos indiscutiblemente prerromanos, tales como espigas, ramos y peces (Veiga 1880: 49-62; Albuquerque – Mateos-Orozco 2022: 11-13 y Fig. 5, con bibliografía anterior).

El trabajo de este erudito de Tavira fue, indudablemente, el más completo que se publicó en esta etapa de la investigación sobre la Edad del Hierro en Mértola, a pesar de las “exploraciones” arqueológicas que poco después realizó José Leite de Vasconcelos en *Rossio do Carmo* y en la orilla opuesta del Guadiana, en *Além-rio*. Tal como su predecesor, Leite de Vasconcelos mantuvo contactos con informadores locales durante sus varias estancias y excursiones en esta villa y recibió algunos objetos que enriquecieron la colección de su museo. Resulta, en ese sentido, útil presentar sucintamente las actividades llevadas a cabo por este prolífico investigador, no sin antes realizar una breve semblanza, a modo de paréntesis, de los agentes locales que tuvieron un papel importante en este proceso como coleccionistas y como fuentes de información sobre hallazgos arqueológicos de ambos investigadores (véase Pereira 2017: 73ss.).

El mencionado Manuel Ignacio de Mello Garrido, además de ser responsable de los primeros contactos con Estácio da Veiga y con Augusto Soromenho (otra personalidad relevante de la historia de la arqueología portuguesa), identificó algunas monedas en la *cerca de S. Sebastião*, así como una de las urnas tipo “Cruz del Negro” conocidas, como expresa además en una carta enviada a Estácio da Veiga en 25 de diciembre de 1876 (*apud* Pereira 2017: 75). Esta urna estaba en posesión de António Xavier de Brito, médico local, otro de los individuos que colaboraron con aquel erudito en la construcción de una colección de vestigios arqueológicos de Mértola (Veiga 1880: 31-32).

Destaca, asimismo, João Manuel da Costa, secretario de la *Câmara Municipal* y coleccionista particular,

cuyo interés por las antigüedades había sido despertado por el propio Estácio da Veiga, de quien había sido igualmente informador (cf. Cardoso 2006: 154-155). Fue, precisamente, su colección la que atrajo a Leite de Vasconcelos a Mértola en 1895, es decir, dos años después de la fundación del *Museu Ethnológico* (Vasconcelos 1899-1900, con una descripción del viaje y de esta colección). Parte de ella fue, efectivamente, ofrecida a esta institución y, en la actividad epistolar que su director mantuvo con el coleccionista (1893-1918), se identifica un intento de venta de la totalidad o buena parte de la misma (véase Pereira 2022). En otra publicación, Leite de Vasconcelos afirma que J.M. da Costa le había ofrecido un pendiente amovible, denominado *xorca*, en forma de “chorizo” (*sic*) o de sanguijuela (Vasconcelos 1920: 100, n. 1; Fig. 1). Esta actividad de compra y venta de antigüedades motivó, entre otras cosas, la circulación de epígrafes, pero también la realización de propuestas al museo de Lisboa (cf. Cardoso 2006: 157, con bibliografía), como una *larnax* de procedencia incierta que fue ofrecida por otro vecino (Manuel Vieira de Aguiar) a Leite de Vasconcelos (Vasconcelos 1913: 374-375 y Fig. 161; Gomes 1986; cf. *infra*). Se puede añadir a esta discusión la compra, por parte del *Museu Ethnológico* de Lisboa, de un pendiente de oro en las intermediaciones de Santana de Cambas y Mina de S. Domingos (MNA 180) que, según Nicolini (1990: 338), sería del siglo V a.C. (Luís 2003a: 50).

Evidentemente, la relación entre arqueología y anticuarismo en este periodo no es algo exclusivo de Mértola ni de Portugal. Sin ir más lejos, y manteniéndonos en el mismo contexto prístino de los estudios sobre la Edad del Hierro en el sur peninsular, cabría mencionar, por ejemplo, los inicios de la arqueología protohistórica en el interior del valle del Guadalquivir, de la mano de G.E. Bonsor y la Sociedad Arqueológica de Carmona (Maier Allende 1998; García Baeza – Expósito Sánchez 2018), o las investigaciones realizadas paralelamente en la comarca de Osuna, que culminarían posteriormente con las excavaciones de P. Paris y A. Engels en esta localidad sevillana y el descubrimiento de los conocidos relieves ibero-romanos (Ruiz Cecilia 2007). En este sentido, tampoco cabe extrañarse del trasiego de restos, entre particulares e instituciones locales y la inevitable venta de las piezas de mayor valor a coleccionistas o museos extranjeros. Baste señalar los

propios relieves de Osuna, que acabaron engrosando los fondos del museo del Louvre o las ventas realizadas por Bonsor a la *Hispanic Society* de Nueva York a través de A. Huntington (Maier Allende 2009).

La primera visita de Leite de Vasconcelos a Mértola conllevó, por sugerencia de João Manuel da Costa, la exploración de vestigios de enterramientos que se describieron someramente en un capítulo del primer volumen de *Religiões da Lusitânia* dedicado a la “religião na epocha dos metais”. Según la descripción proporcionada, se identificaron cerca de veinte tumbas (“manchas arredondadas”) escarbando con un rodo en una pequeña elevación junto a la orilla derecha del *Barranco do Poço*. De esta pequeña intervención concluyó que sería una necrópolis de cremación con urnas globulares depositadas en pequeños hoyos de c. 35 cm de diámetro y 20 cm de profundidad, a la cual atribuía una cronología de la Edad del Bronce (Vasconcelos 1897: 421-422). Algunos años más tarde cambió la interpretación, defendiendo que estos enterramientos eran de época romana, “como verifiquei melhor em 1908, em que voltei à localidade e ahi procedi a nova

exploração” (Vasconcelos 1913: 610). Ese año, precisamente, excavó en *Rossio do Carmo* (Fig. 1; Cardoso 2006).

Aparte, los primeros trabajos arqueológicos en Mértola despertaron la sensibilidad de los vecinos con respecto a las “antigüedades”. De hecho, Augusto de Vargas, un habitante local, fue determinante para suspender las obras en *Além-rio* (en frente a Mértola, en la orilla opuesta del Guadiana) tras la identificación, durante la apertura de un camino, de un “depósito de cântaros de barro” asociado a una estructura construida en *opus signinum* (Sá – Vasconcelos 1904: 95). Este depósito era comparable, según los autores, a los hornos alfareros identificados años antes en São Bartolomeu de Castro Marim (Vasconcelos 1898). Fue Bernardo de Sá quién llevó a cabo la tarea de “explorar” el yacimiento, recogiendo un importante conjunto de ánforas de cronología republicana más tarde estudiadas por C. Fabião (1987). Resulta, en este sentido, de sumo interés la referencia a la intención, por parte del entonces presidente de la *Câmara Municipal*, António da Silva Fernandes, de fundar un “problemático” (*sic*)



FIG. 1 Trabajos arqueológicos de Leite de Vasconcelos en 1908 (archivo del MNA, reproducido en Ferreira 1965 y Cardoso 2006).

museo en Mértola con esos hallazgos (Vasconcelos – Sá 1904: 100), un proyecto que, como se pondrá de relieve, seguía en las intenciones de los locales (Viana 1945).

Leite de Vasconcelos también llevó a cabo excavaciones en el Rossio do Carmo en 1895 y 1908 (Vasconcelos 1913: 582-584; 1915: 330), tal como había hecho anteriormente Estácio da Veiga (1880: 33). De los trabajos de 1908 procede una planta que fue durante varias décadas erróneamente asociada al erudito balense (Ferreira 1965; *contra* Cardoso 2006). En estas excavaciones no se identificaron vestigios que pudieran atribuirse sin reservas a la Edad del Hierro, a pesar de la anterior referencia a una de las urnas tipo “Cruz del Negro” (Barros 2008: 407; 2013).

En 1920, Leite de Vasconcelos afirmó que lo que no había dicho sobre Mértola lo publicaría en un “artículo especial” dedicado “à antiga cidade lusitânica chamada Myrtilis” (Vasconcelos, 1919-1920), algo que no ocurrió. Ello no es óbice para reconocer la contribución del autor en el conocimiento de las ocupaciones antiguas de esta localidad, en particular la que interesa destacar en esta aportación. Como se pondrá de relieve en las líneas subsecuentes, apenas se añadieron nuevos datos a la discusión sobre la Edad del Hierro en Mértola hasta la década de 1990. Recordemos además que los objetos más conocidos que se identificaron en estos años procedían de colecciones privadas o de hallazgos casuales, no de excavaciones sistemáticas.

De esta larga fase de la investigación sobre la Edad del Hierro en Mértola resultó la (re)publicación de algunos materiales aislados, descontextualizados, pero también singulares. Es el caso de la mencionada *larnax* interpretada por Leite de Vasconcelos (1913: 375-376 y Fig. 161) como “luso-romana” (*sic*) y posteriormente estudiada por Mário Varela Gomes (1986). Este investigador le atribuyó una cronología de la segunda mitad del I milenio a.C., sin muchos argumentos más allá de los paralelos con otros objetos similares del área ibérica (véase Sanmartí-Greco 1982) y del Medio Guadiana (Lobón y Mérida: Gomes 1986), así como de un análisis poco conclusivo de procedencia, por absoluta falta de muestras de referencia (Real 1986), inspirado en el estudio de la *larnax* de Dalías, en Almería (Álvarez 1982). La falta de contexto arqueológico de este hallazgo, así como la amplia diacronía

atribuida al uso de estas “cajas funerarias” explican por qué hay que tener algunas reservas a la hora de valorar este dato (cf. Gomes 2019: 53). Por otro lado, en lo que se refiere al estudio del I milenio a.C. en el solar de la antigua *Myrtilis* o a la definición de su cronología de fundación, puede decirse que apenas se avanzó en los años sucesivos.

Aunque no se conocen datos demográficos precisos anteriores a 1960, resulta evidente que esta área tuvo un decrecimiento poblacional severo desde inicios del siglo XX merced, en primer lugar, a la generalizada pobreza de estos espacios periféricos y, en segundo lugar, al agotamiento de la mina de São Domingos durante la década de 1960. Sin embargo, por si esto no fuera suficiente, la primera mitad del siglo XX no está entre las épocas más brillantes en lo que se refiere al estudio, protección y conservación del patrimonio arqueológico en Portugal. En 1929 se funda la DGEMN (*Direcção-Geral dos Edifícios e Monumentos Nacionais*), encargada de la catalogación de los monumentos más representativos de la historia portuguesa, con especial énfasis en las etapas clave en la identidad nacional, como la independencia o el imperio, lo que supuso dar prioridad a la arquitectura militar y religiosa. En este contexto, la etapa islámica fue silenciada y otras como la pre y protohistoria fueron menospreciadas. Se asistía, por consiguiente, a la imposición de la perspectiva de Herculano sobre el “nacimiento” de la nación portuguesa y a un uso de la restauración de esos monumentos como instrumento de propaganda política, lo que se ilustra en un cartel de la “Lição de Salazar”. No obstante, leyes como la de 1932 reglamentaron las excavaciones, centralizaron las actividades en el Museo Nacional de Arqueología y reconocieron la especificidad del patrimonio arqueológico, así como su salvaguarda (sobre la arqueología en este periodo, véanse las síntesis de Fabião [1999] y Silva [2002]).

Otros autores trataron de identificar la patria prístina en los lusitanos, haciendo remontar los orígenes de la esencia portuguesa a la etapa “precéltica”. Tal es el caso de Martins Sarmiento, que en la segunda mitad del siglo XIX intentó demostrar la singularidad del pueblo lusitano relacionándolo con los monumentos megalíticos que se estaban descubriendo entonces (Fabião 1996). Con los avances en el conocimiento de la prehistoria, otros autores, como el

general João de Almeida, asociaron el neolítico a los lusitanos. Es por ello que, en *Roteiro dos Monumentos Militares Portugueses* (Almeida 1945; 1947), Almeida propuso que el “castro lusitano” (*sic*) de *Myrtilis* había sido seguramente fundado en la transición entre el neolítico y calcolítico, partiendo de los “vestigios das épocas remotas”, de la “persistência de certos caracteres antropológicos dos habitantes” y de sus características topográficas. Basándose en su intuición, más que en criterios científicos rigurosos, añade que los fenicios en el siglo X a.C. construyeron (posiblemente en *Além-rio*) “uma grande feitoria comercial, à vista e sob vigilância de Mértola, na margem esquerda do Guadiana” (Almeida 1947: 324). La dudosa metodología propuesta por este autor para la identificación de yacimientos y respectiva lectura histórica (cf. Almeida 1945: 10-14) no motiva a hacer una valoración más extensa de su trabajo, además de no haber sido una aportación relevante (cf. Alves 1956: 51-53).

A pesar de la trascendencia de los trabajos de Abel Viana en el Guadiana, especialmente sobre el paleolítico (cf. Cardoso 2015b), su aportación a la investigación de la etapa protohistórica de Mértola fue mínima. No obstante, realizó algunos trabajos en el entorno de la *Torre do Rio* de Mértola, concluyendo que se trataba de un muelle (Viana, apud Simplício – Barros – Garcia 1999: 57). Asimismo, propuso que *Myrtilis* debió ser un poblado céltico cuya fundación se remontaría, como mínimo, a la Edad del Bronce, como atestiguan los campos de cistas identificadas en el entorno de la localidad, contactando posteriormente con los fenicios, griegos y cartagineses que circulaban en el Guadiana. La niebla que envolvía la etapa prerromana de la ciudad se intuye en la publicación de una breve reflexión de este investigador sobre la creación de un museo local por voluntad de los vecinos, algo que, como vimos, venía gestándose desde años anteriores. En este escrito señala la riqueza de vestigios de época visigoda y posteriores, así como la necesidad de proteger el rico patrimonio arqueológico que tanto impresionó sus predecesores (Viana 1945):

Mértola deve guardar ciosa e inteligentemente o tesouro do seu castelo, suas muralhas, os restos de seus velhos monumentos, conservando-os, restaurando-os, defendendo-os, não consentindo a sua destruição nem deturpamento (Viana 1945: 93)

Estas afirmaciones anticiparon una realidad que solo se cumplió a finales de la década de 1970 en Mértola. Abel Viana tuvo su *floruit* en una época en la cual la arqueología era una disciplina poco valorada por el poder político y por las instituciones oficiales nacionales. Empero, de su vasta obra, son pocos los trabajos que dedica específicamente a Mértola, resultando a menudo de excursiones como la que realizó entre 24 y 25 de julio de 1939 (publicada en el *Diário do Alentejo* el 6, 7, 11 y 12 de octubre de 1939), aunque sin datos atribuibles a la Edad del Hierro. Aparte, se conocen algunas intervenciones de restauración en la antigua *alcáçova*² así como la intención de realizar, con Luís Alves, una intervención arqueológica en el castillo, que fue aprobada por la JNE (JNE 1955). Estas actividades no aportan, sin embargo, información relevante a este trabajo.

Como se puede constatar, este periodo está marcado por la falta de datos sobre la época que nos ocupa, por un lado, y por otro por la voluntad de conservar y dar a conocer en un museo local la riqueza histórica, arqueológica y patrimonial de esta vetusta ciudad portuaria. Puede decirse, sin duda, que la “revolución de los claveles” (25 de abril de 1974) supuso un punto de inflexión por los cambios estructurales que conllevó no solo en la vida política portuguesa, sino también en el ámbito académico, ya que se intentó suplir las carencias del periodo anterior y tender puentes entre las universidades y las comunidades locales, aunque con un ritmo bastante lento (cf. Silva 2002; Fabião 2011). De todos modos, en lo relativo a Mértola, la llegada a la *Câmara Municipal* de António Serrão Martins, el primer presidente elegido democráticamente tras el fin del Estado Novo, en 1975, fue un importante revulsivo para esta pequeña ciudad alentejana, puesto que, como estudiante de Historia en la Facultad de Letras de la Universidad de Lisboa (terminó la carrera en 1977), abrió la puerta para que Cláudio Torres, uno de sus profesores, diera comienzo en 1978 a un proyecto de innegable relevancia en el panorama nacional e internacional: el Campo Arqueológico de Mértola³.

² http://www.monumentos.gov.pt/site/APP_PagesUser/SIPA.aspx?id=1045 (cons. 21/08/2024).

³ Recordemos, además, que la democratización de la enseñanza fue decisiva para que los jóvenes de estas comunidades pudieran llevar a las universidades el conocimiento de sus pueblos y, asimismo, volver con nuevos conocimientos. Este es, para nosotros, el caso de Serrão Martins.

Para entender la trascendencia y la singularidad del CAM, es preciso traer a colación, aunque sea brevemente, el contexto de la arqueología portuguesa en los primeros años de la democracia. A la inexistencia de una estructura administrativa capaz de promover y tutelar las (escasas) excavaciones arqueológicas, que solo apareció con la fundación del *Instituto Português do Património Cultural* (IPPC) en 1980, se suma la total ausencia de profesionales de arqueología en el planeamiento urbanístico y, por consiguiente, en la protección patrimonial de los centros históricos, lastrada por una legislación ineficaz (véanse las reflexiones de Silva [2014]). Lo mismo puede decirse de la escasa capacidad de los municipios portugueses y, por ende, de las estructuras asociativas, para llevar a cabo actividades de desarrollo local. El aumento de esa capacidad después de 1974 permitió la formalización de iniciativas destinadas a proteger, estudiar y dar a conocer el patrimonio arqueológico en el contexto del crecimiento de las ciudades, siguiendo el ejemplo de otros países europeos en los que los arqueólogos participaban en el planeamiento urbanístico (AAVV 1986). Destaca, por ejemplo, el *Campo Arqueológico da Universidade do Minho*, asociado al proyecto *Salvamento de Bracara Augusta*, cuyos objetivos eran salvaguardar y documentar los vestigios arqueológicos destruidos en el contexto de un desarrollo urbano sin precedentes resultante del regreso de los emigrantes portugueses que habían participado en el Plan Marshall para la reconstrucción de las ciudades europeas (Lemos – Martins 1992).

3. DEL CAMPO ARQUEOLÓGICO DE MÉRTOLA (1978) A LAS EXCAVACIONES EN LA BIBLIOTECA MUNICIPAL (2005)

É um passado que vive no quotidiano, espartilhado por grossas muralhas e bastiões, sugestivos mármores, calçadas e ruelas, túneis e cisternas – é um passado que é um rio e um porto que morreu. (Torres 1979: 3)

Podría decirse que el proyecto del CAM constituye la segunda iniciativa de arqueología urbana en Portugal, aunque solo se institucionalizó como tal en 1988 tras su separación de la *Associação de Defesa do*

Património de Mértola (actualmente dedicada al patrimonio natural y etnológico). A diferencia del caso de Braga, que intentaba implementarse ante el frenético crecimiento de esta ciudad, el panorama de Mértola era el de un territorio fronterizo deprimido y en pleno proceso de desertificación, como se señaló (cf. Palma 2009: 8). Al promover la participación de la comunidad local en la recuperación y puesta en valor del patrimonio cultural mueble e inmueble, el fundador de este proyecto, Cláudio Torres, marcó la diferencia en un panorama nacional en el que apenas había una arqueología pública y una arqueología municipal. Asimismo, el interés científico de Torres por la época medieval islámica y la etnografía fue determinante para la orientación de los trabajos de investigación en esta villa alentejana hasta la actualidad, teniendo el innegable mérito de estudiar una época silenciada durante décadas por los investigadores lusos. De hecho, el primer equipo constituido en octubre de 1978 contaba con la participación de investigadores dedicados a la historia de la civilización islámica (António Borges Coelho), arqueología medieval (Cláudio Torres) y cerámica árabe y medieval (José Luís de Matos), y desarrolló trabajos de excavación en el criptopórtico (Torres 1979: 4). El proyecto se centró, en sus primeras etapas, en la recopilación exhaustiva de la documentación, donde participaron los propios habitantes locales, así como en la creación de un primer núcleo museológico en 1982 con cerámicas islámicas y arte sacro (Macias 2019; cf. Mateus 1998). Vale, pues, la pena recordar las palabras que Carlos Fabião escribió hace poco más de una década sobre este proyecto de desarrollo local. Según este investigador, el CAM

[...] *tinha a enorme virtude de demonstrar como a herança cultural, entendida no sentido lato, poderia criar um importante dinamismo numa pequena vila deprimida do interior. Mértola passou a ser um lugar de referência e fez crescer a consciência do valor do património como recurso económico local* (Fabião 2011: 179-180).

La implementación de este proyecto social y político en Mértola permitió la participación de profesionales de arqueología en los trabajos de renovación urbanística (Torres 1979), la colaboración con otras instituciones académicas portuguesas y extranjeras,

así como la creación de puestos de trabajo relacionados con el patrimonio cultural y con los museos actualmente existentes en la ciudad y su *concelho* (entre otros, Gómez-Martínez – Torres – Rafael 2016; del Espino Hidalgo 2019; 2020; Rafael 2019; Macias 2019). A todo ello se suma la entrada de Portugal en la CEE en 1986, lo que facilitó el acceso a fondos europeos y, consecuentemente, la posibilidad de promover la inversión en las iniciativas culturales en Mértola (Mateus 1998: 111). En ese sentido, las intervenciones arqueológicas llevadas a cabo sobre todo en la década de 1990 supusieron un aumento significativo en el conocimiento de las distintas fases de ocupación de la antigua *Myrtilis*, entre las que destacan, para los propósitos de este trabajo, las correspondientes a la Edad del Hierro. Estas, lamentablemente, solo fueron identificadas a través de materiales registrados en contextos secundarios, pero permiten adivinar la importancia de este asentamiento como puerto de primer orden durante el I milenio a.C.

Antes, sin embargo, es preciso abrir un paréntesis para comentar brevemente las transformaciones de la arqueología portuguesa en la última década del siglo XX. La fundación del *Instituto Português de Arqueologia* en 1996, tras una intensa polémica en torno a la protección de los grabados del valle del Côa, supuso la definitiva institucionalización y profesionalización de esta disciplina en Portugal y, sobre todo, de la tutela y gestión del patrimonio arqueológico. La ratificación de la Convención de Malta (1992) por parte del estado portugués en 1997 fue decisiva para la implementación de programas de arqueología preventiva, lo que se tradujo en una participación más activa de los arqueólogos en los *Planos Directores Municipais* (PDM)⁴. Por otro lado, se multiplicaron las empresas de arqueología en distintos ámbitos y se financiaron diferentes iniciativas integradas dentro del llamado *Plano Nacional de Trabalhos Arqueológicos* (PNTA) entre 1998 y 2005 (véase, en general, la síntesis de Bugalhão 2019 y, en el caso de Mértola, de Palma – Lopes 2019).

En Mértola, como veremos a continuación, ya se estaban desarrollando varios trabajos preventivos y sistemáticos, incluso antes de la publicación del primer PDM en 1995. Tras la elaboración de este documento, se propuso en 1996 el *Plano de Salvaguarda e Valorização do núcleo histórico da Vila de Mértola*, en el cual se establece una zonificación en cuatro áreas: a) el Castillo y entorno inmediato (que se convirtió en el área prioritaria de estudio e intervención); b) Mezquita y excavaciones arqueológicas; c) Accesos y aparcamientos; d) Otras áreas urbanas, donde se integraría la zona de necrópolis a la que se aludirá más adelante (Fig. 2).

En el *Rossio do Carmo*, área en la que, como se ha señalado, llevaron a cabo exploraciones arqueológicas tanto Estácio da Veiga como Leite de Vasconcelos, se identificó en 1993 una estela con escritura del suroeste, reutilizada en un enterramiento cristiano. Esta fue estudiada y publicada por A.M. de Faria, quien le atribuyó una cronología aproximada de los siglos VII – V a.n.e., sin que se identificara en el texto una fórmula funeraria característica de otras inscripciones (Faria 1994).

Durante la realización de otras intervenciones de urgencia en el núcleo urbano, se identificaron varios conjuntos de materiales de la Edad del Hierro que se estudiaron a partir de finales de la década de 1990. Entre ellos destacan las cerámicas áticas recogidas durante los trabajos llevados a cabo en la cuesta del castillo, alcazaba, huerto de A. J. Pereira y *Casa do Pardal*. Aunque carecía de contexto arqueológico, se trata de un conjunto muy significativo tanto a nivel cuantitativo, con 70 fragmentos identificados, como cualitativo, que se publicó monográficamente (Arruda – Barros – Lopes 1998).

En 1996, Miguel Rego presentó en las actas de las *I Jornadas transfronterizas sobre la contienda hispanoportuguesa* un trabajo colectivo sobre el (parco) conocimiento de la ocupación protohistórica de Mértola en el que señalaba, justamente, la dispersión y parcialidad de los hallazgos de esta época, dando a conocer otros contextos conservados que no habían sido estudiados, tales como los posibles hornos de producción cerámica de las traseras del edificio de los CTT (Rego – Guerrero – Gómez 1996). A pesar de las evidentes limitaciones de los datos, reflejadas en un catálogo de tan solo 20 fragmentos, los autores admitían que la intensa actividad portuaria de la

⁴ Se trata de un instrumento de gestión territorial que refleja el aumento del poder municipal a partir de 1974. De hecho, la “primera generación” de estos planes surgió en 1990 tras su institucionalización en 1982 (Decreto 208/82) como consecuencia de la ley 79/77, que atribuía a los municipios competencias en gestión de los usos del suelo. En estos documentos se definen reglamentos de ocupación y se elaboran planos de ordenación y de condicionantes (el patrimonio arqueológico se enmarca en estos planos).



FIG. 2 Museu de Mértola. Nucleo museológico de la Alcáçova y Casa Islâmica (Autor).

antigua *Myrtilis* habría sido responsable de la difusión de materiales del “círculo gaditano” en áreas interiores como, p.ej., las minas de Neves-Corvo, donde también se aprecia una cantidad nada desdeñable de cerámicas áticas (cf. Ferreira 2022: 85ss.) y de vestigios de escritura del suroeste, fechados por Maia y Correa en el siglo V a.C. (Maia – Correa 1985).

En 1998, con la implementación de los PNTA (v. *supra*), se desarrolló un prometedor proyecto de arqueología subacuática destinado al estudio de las estructuras portuarias de Mértola y a la caracterización del lecho del Guadiana, dirigido por Cândida Simplício en colaboración con los arqueólogos Pedro Barros y Ana Catarina Garcia. Aunque estaba orientado al estudio diacrónico del puerto de *Myrtilis*, es destacable la intención de promover un tipo de proyecto hasta entonces inédito en Portugal, es decir, el análisis de los “processos de formação de contextos arqueológicos, se detectados, em regime de leitoss fortemente dinâmicos” (Simplício – Barros – Garcia 1999: 54) como es el caso del Guadiana. La falta de financiación no permitió desarrollar adecuadamente la idea inicialmente propuesta y, por consiguiente, identificar vestigios de

la seguramente intensa actividad portuaria de Mértola (Simplício – Barros – Garcia 1999; Simplício – Barros – Lopes 2003). Por su importancia en la actualidad, se volverá a comentar este asunto más adelante.

Las excavaciones de la muralla de Mértola constituyen la primera intervención programada en una estructura de la Edad del Hierro, fruto de la colaboración entre el CAM, la Casa de Velázquez y el *Institute de Recherche sur l'architecture antique* (Hourcade – Lopes 2001; Hourcade – Lopes – Labarthe 2003)⁵. Sin embargo, no se le atribuyó esta cronología hasta la realización de las catas arqueológicas en el *Cerro do Benfica*, cuyos objetivos eran determinar tanto la fecha de construcción como las técnicas empleadas. Las excavaciones revelaron que este tramo fue seguramente construido en torno de los siglos VII y VI a.C., con una probable reformulación en el siglo III a.C., lo que supuso en su momento una novedad. No olvidemos que, tras su identificación a finales de la década de 1980, las breves referencias a la muralla de Mértola

⁵ Llama la atención el hecho de que la muralla no se mencione ni en el PDM de 1995 ni en el Plano de salvaguarda de 1996 como espacio protegido.

proponían que su construcción debió haber tenido lugar en un periodo de inestabilidad política, es decir, en la época tardorrepública (Hourcade – Lopes – Labarthe 2003: 177, con bibliografía). La publicación de David Hourcade y colaboradores fue, en este contexto, un pretexto para la presentación de una reflexión (de hecho, la más profunda que se había realizado hasta la fecha a pesar de partir de datos dispersos) sobre la relación de *Myrtilis* con otros poblados fortificados de la península ibérica, tanto en sus dimensiones como en lo relativo a técnicas constructivas y cronología. Se propuso por primera vez que la antigua *Myrtilis* estaba conformada por núcleos que fueron, posteriormente, integrados en la muralla, partiendo de una propuesta de reconstrucción de su trazado. Los autores mencionan, asimismo, un trabajo previo en la muralla: “un sondage inédit réalisé par Claudio Torres dans les années 1990 sur le versant sud du Cerro do Convento, non loin de la tranchée aménagée pour le passage de la route nationale moderne, montre que les courtines reposent sur un lit de préparation formé d’un remblai de plaques de schiste” (Hourcade – Lopes – Labarthe 2003: 183).

Esta publicación se hizo eco, asimismo, de los estudios paleoetnológicos anteriores, que buscaban redefinir, desde una perspectiva arqueológica que actualizaba la visión de Bosch Gimpera, los grupos étnicos mencionados en las fuentes grecolatinas (Almagro-Gorbea – Ruiz Zapatero 1992; una revisión crítica actualizada en Cruz Andreotti 2023). Por su posición estratégica entre el interior y las rutas comerciales del Mediterráneo, *Myrtilis* se interpretó como una frontera multiétnica o como espacio de confluencia de fenicios, indígenas, turdetanos y celtas que se extendió a lo largo de toda la Edad del Hierro (Moret 1996: 20-22, *apud* Hourcade – Lopes – Labarthe 2003: 201). De hecho, otros autores, entre ellos Luis Berrocal, propusieron que esta ciudad era celta y la identificaron incluso con la *Conistorgis* de las fuentes (Berrocal-Rangel 1992: 23, Fig. 1.1), aunque se reconoció que esta muralla se encontraba más relacionada con las del área tarteso-turdetana de Andalucía occidental (Hourcade – Lopes – Labarthe 2003: 204).

De todos modos, no se han identificado materiales relevantes atribuibles a la Edad del Hierro hasta las excavaciones llevadas a cabo en la primera década del siglo XXI, aunque sí se dieron a conocer algunos de

cronología más tardía, como las cerámicas campanienses de Mértola o las ánforas republicanas, en este caso del cercano yacimiento de Mata-Filhos (Luís 2003a; 2003b, respectivamente; cf. Albuquerque – García Fernández – Palma 2019: 47). En la primera publicación destaca una reflexión sobre el estado de la investigación del I milenio a.C. en Mértola, en la que el autor entra, como sus predecesores, en el debate sobre los inicios de la ocupación de la ciudad, partiendo de los datos dispersos que comentamos líneas arriba. En este contexto cabría situar también los estudios de Pedro Barros, publicados posteriormente. En ellos, este investigador trató de sistematizar los materiales conocidos hasta el momento e intentó caracterizar la ocupación de Mértola y su entorno desde el Bronce Final y durante el I milenio a.C. No consisten únicamente en meras recopilaciones de hallazgos, sino en síntesis profundas sobre las distintas fases identificadas, en relación con el contexto histórico, geográfico y cultural en el que sitúa cada una de ellas (Barros 2008; 2010; 2012; 2014).

4. DE 2005 A LA ACTUALIDAD

Todo lo expuesto hasta este punto permite intuir por qué las excavaciones arqueológicas en el solar de la Biblioteca Municipal de Mértola, realizadas en el marco del PNTA/2003 – *Mértola e o seu território na Antiguidade e na Idade Média*, tienen una innegable trascendencia en esta larga trayectoria. Las excavaciones fueron dirigidas por una arqueóloga del CAM, tras la solicitud de la *Câmara Municipal* para la realización de una intervención preventiva. Estas consistieron en un sondeo de diagnóstico de 4 x 4 m de lado realizado en 2003 y una excavación en extensión de toda el área afectada por la obra, llevada a cabo entre los años 2005 y 2006. Finalmente, una última intervención, dirigida en este caso por personal de la empresa ERA Arqueología, estuvo destinada a completar el desmonte de los restos y acompañar los trabajos de construcción del nuevo edificio (véase Palma 2009; 2016). A pesar del interés de sus resultados, no se llegó a superar la cota de afección de la obra, como se siguió, por imposibilidad política, la tradición de integración y conservación que desde hacía años marcaba la actividad arqueológica mertolense, lo que parece



FIG. 3 Excavaciones en el solar de la Biblioteca Municipal de Mértola. Plataforma inferior con las estructuras correspondientes a la muralla romano-republicana sobre los restos de época protohistórica (M. Fátima Palma).

ser indisociable de un cambio de poderes políticos en la *Câmara Municipal* en el 2001 (Palma, com. pers.)⁶. En ese sentido, es útil recordar las palabras de la directora de las excavaciones:

Apesar das evidências arqueológicas de grande monumentalidade, como é o caso dos vários troços de muralhas, o projecto arquitectónico não foi modificado no que respeita a sua cota base, levando a que muitas destas construções tenham de vir a ser destruídas, não permitindo assim a preservação dos diversos testemunhos arqueológicos, de grande monumentalidade, nesta área e impossibilitando a total compreensão do sítio, eliminando uma parte do património local (Palma 2009: 60).

⁶ El Partido Socialista venció las elecciones municipales de 2001, derrotando con un corto margen la coalición Partido Comunista Portugués/Partido Ecologista "Os Verdes". Recuérdese, en este sentido, que el proyecto del Campo Arqueológico de Mértola tenía, igualmente, un fundamento político, como puso de relieve recientemente Santiago Macías (2019).

Estas tres campañas sacaron a la luz una potente secuencia estratigráfica que arrancaba en la protohistoria y finalizaba en época moderna, abarcando cuatro grandes fases: la II Edad del Hierro, el periodo romano-republicano, el medieval islámico y el cristiano (Palma 2016). Los restos se distribuían en dos alturas o plataformas que salvaban la pendiente natural de la colina, al pie de la muralla medieval (Fig. 3). Lógicamente, las dos últimas fases fueron la que ofrecieron contextos más completos, en la línea de lo conocido para el resto del centro histórico de la localidad. No obstante, las dos primeras ofrecían la novedad y singularidad de conservar por primera vez contextos inalterados de finales de la Edad del Hierro y los inicios de la presencia romana. Estos se encontraban asociados, además, a los restos de la primitiva muralla de la localidad, que se reconstruyó en torno al siglo II a.C. con un bastión destinado a proteger una posible puerta. Los más antiguos consistían en un contexto doméstico, solo parcialmente conservado en la plataforma superior y fechado entre los siglos VI y V a.C. Por su parte, los niveles de época romano-republicana estaban formados por una serie

de depósitos de relleno distribuidos tanto al interior como al exterior de la cerca defensiva. Los primeros colmataban una serie de pequeñas fosas excavadas sobre los estratos previos, interpretadas como basureros, mientras que los segundos conformaban una sucesión de depósitos de gran potencia vertidos al pie de la cara exterior del lienzo conservado. En ambos casos estaban compuestos por tierra suelta, piedras, ceniza, residuos domésticos y, sobre todo, restos cerámicos de distinta clase (Palma 2009: *passim*).

Los resultados de estas intervenciones vieron la luz inmediatamente después a través de un trabajo académico realizado por su propia excavadora (Palma 2009; una síntesis en Palma 2016), así como de una serie de artículos monográficos donde se han estudiado contextos o materiales arqueológicos específicos, en colaboración con investigadores del CAM o de otras instituciones portuguesas y extranjeras. Además de la fase islámica (Palma – Gómez 2010), se han publicado los restos zooarqueológicos (Moreno-García – Pimenta – Palma 2017; Moreno-García – Pimenta 2019), los artefactos de vidrio, hueso y metal (Palma – Rafael 2012) y las cerámicas de importación, especialmente la vajilla ‘tipo Kuass’ (Soria – Palma 2017), la campaniense (Soria 2018) y la ática (Ferreira 2022: 75-79), compensando de alguna manera el hecho de que estas estructuras estén actualmente invisibles bajo el hormigón.

En 2016 se inició una colaboración entre el CAM y la Universidad de Sevilla para el estudio sistemático de los contextos y materiales procedentes de las primeras fases de ocupación del solar de la Biblioteca Municipal en el marco de un proyecto más amplio titulado *El tráfico comercial entre el valle del Guadalquivir y la costa atlántica peninsular durante la II Edad del Hierro (siglos V-II a.C.)* y financiado por la propia Universidad de Sevilla (véase García Fernández 2019). Paralelamente, se emprendió el proyecto *O Baixo e Médio Guadiana (sécs. VIII a.C. – I d.C.): Percursos de uma fronteira*, financiado en este caso por la Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT) y destinado al estudio comparado de las márgenes del Guadiana a lo largo de la Edad del Hierro (véase Albuquerque – García Fernández 2019). Ello supuso la realización de prospecciones arqueológicas en el entorno de Mértola, así como la revisión de intervenciones anteriores (García Fernández – Albuquerque – Palma 2017; Albuquerque – García Fernández – Palma 2019).

El estudio de las excavaciones en la Biblioteca Municipal puso de relieve el interés de los conjuntos cerámicos exhumados, compuestos en una proporción significativa por importaciones de ánforas, vajillas de mesa y otras producciones procedentes mayoritariamente de la península itálica, norte de África, la bahía de Cádiz y el valle del Guadalquivir, que acompañaban a los repertorios locales de carácter más doméstico. Los avances publicados hasta el momento (García Fernández *et al.* 2019) y el estudio monográfico de las marcas anfóricas (Sáez Romero *et al.* 2021; García Fernández *et al.* 2023), amén de las otras clases cerámicas señaladas en el párrafo anterior, han supuesto un notable progreso en el conocimiento de las formas de vida en la Mértola de la segunda mitad del I milenio a.C. y su trascendencia histórica. Sobre todo, se ha podido demostrar el papel que debió jugar esta localidad en las redes comerciales regionales desde finales de la Edad del Hierro, si no antes, así como su importancia en los primeros compases de la ocupación romana, cuando se convirtió en puerto de llegada de las mercancías destinadas a abastecer al ejército y los contingentes desplazados a la región para la puesta en explotación de sus recursos mineros (García Fernández *et al.* 2019; 2023).

Por todo ello, hubiera sido deseable promover la integración de los hallazgos en este espacio, puesto que permitiría dar a conocer los vestigios más antiguos de la ocupación de Mértola al público local y a los visitantes/usuarios de la biblioteca. Asimismo, habría facilitado la realización de pequeñas exposiciones con los hallazgos más significativos e imágenes de las estructuras identificadas, como paradójicamente se hizo poco después en un establecimiento privado, como es el *Hotel Museu*. Cabe recordar, en ese sentido, que la conservación y puesta en valor era, igualmente, el destino pensado para la muralla excavada por D. Hourcade y colaboradores en *Cerro do Benfica* (Hourcade – Lopes – Labarthe 2003: 178), pero ello tampoco ocurrió.

Las excavaciones arqueológicas en la necrópolis del *Terreiro da Feira* constituyen otro hito en la trayectoria de la investigación sobre la Edad del Hierro en Mértola (Fig. 4). Se trata del segundo contexto conservado cuya existencia se conocía sobradamente por parte de las instituciones locales y la bibliografía (cf. *supra*; Luís 2003a: 48; Rego 2012). La loma que quedó

después de la progresiva destrucción del yacimiento y su uso como vertedero se convirtieron en un problema urbanístico en el municipio. De hecho, llama la atención cómo se procedió a un pequeño, pero decisivo, cambio en el grado de protección de este espacio con el objetivo de construir allí un aparcamiento. Así pues, mientras que en 2006 la normativa urbanística prohibía las construcciones permanentes en el *Terreiro da Feira* (*Diário da República* n.º 59 de 23/03/2006), una posterior modificación de ordenamiento urbanístico publicada en el *Diário da República* n.º 148 de 02/08/2017 (Aviso n.º 8633/2017) revocaba estas cautelas. En este texto se afirma claramente que, en el área del *Terreiro*, integrada en la subárea A,

[...] é permitido a construção de um espaço multiuso com a instalação de parqueamento automóvel [...] com capacidade mínima de 70 lugares de parqueamento, podendo ser subterrâneo.

Esta modificación no excluía la conservación e integración de los hallazgos arqueológicos que se produjeran en este espacio, pero fue decisiva para

que la *Câmara Municipal* avanzase con la realización de las excavaciones preventivas. La contratación de la empresa ERA-Arqueologia ha dado pie a una intervención de tres campañas de prospección geofísica (2018) y excavación arqueológica (2019 y 2021), la última de las cuales se enmarcaba en un proyecto de formación del alumnado de arqueología (*campo-escola*) que consistía en excavaciones arqueológicas y conferencias abiertas al público. De estas primeras intervenciones resultaron una publicación (Miguel *et al.* 2019) y un documental producido por Raul Losada en colaboración con la mencionada empresa de arqueología (se presentó al público el 23 de agosto de 2022).

Los resultados preliminares de estas tres campañas, cuya publicación sistemática se encuentra en elaboración, apuntan a que la ocupación de esta necrópolis de incineración se extendió entre finales del siglo VI a.C. y el siglo IV a.C., revelando existencia de abundantes importaciones en los ajuares (p.ej., los *nezems* publicados recientemente por Valério *et al.* 2023). En este contexto, cobra especial importancia la celebración de un seminario internacional en la Universidad de Sevilla titulado *Myrtilis: Un puerto global en la Edad del Hierro*



FIG. 4 La necrópolis del Terreiro da Feira en su contexto urbano tras las excavaciones del 2019 (José Pedro Machado – ERA Arqueologia S.A.)

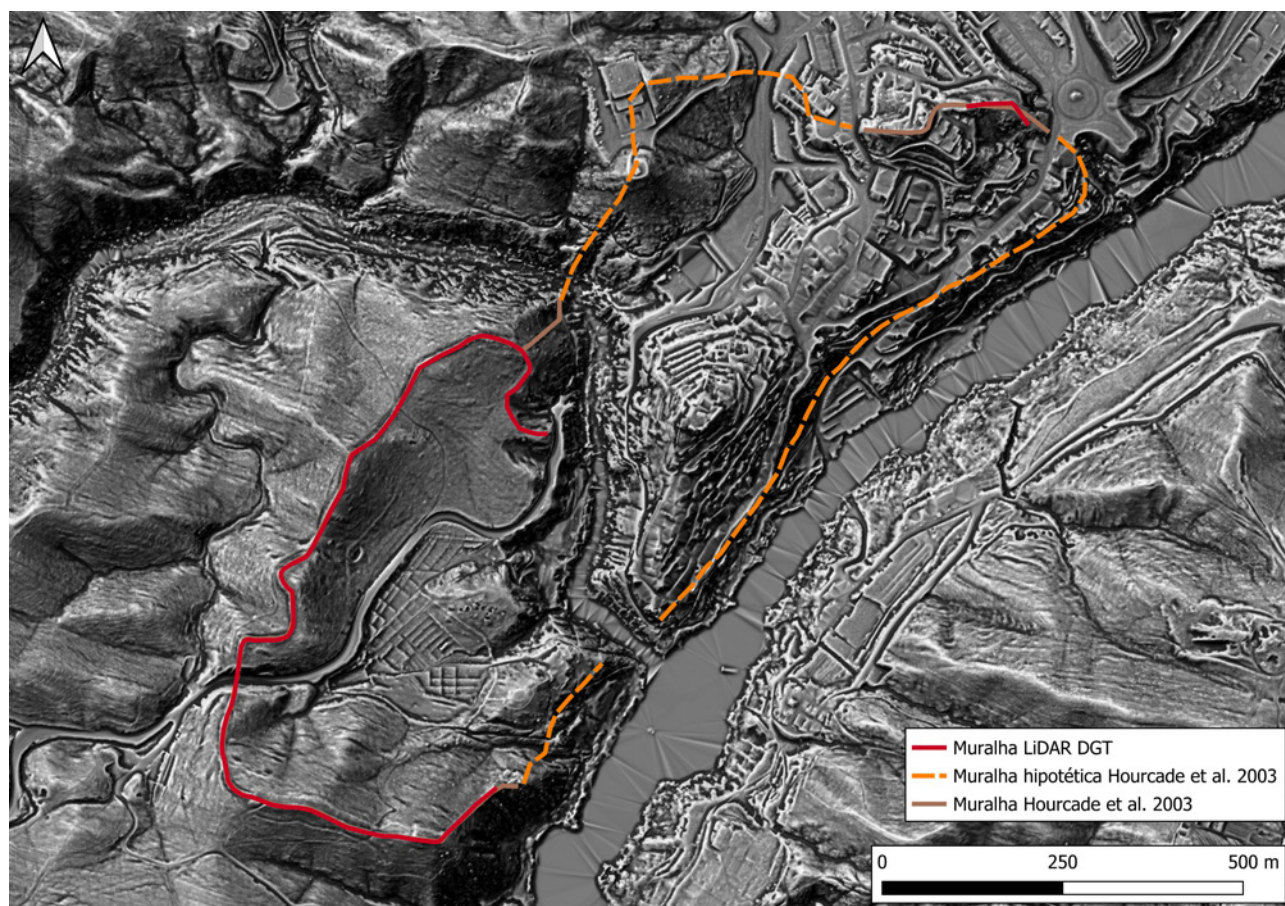


FIG. 5 Propuesta de delimitación de la muralla de la Edad del Hierro de Mértola mapeada a partir de los datos LiDAR de la DGT y su comparación con la propuesta de Hourcade *et al.* 2003.

del Bajo Guadiana, en el cual participaron los responsables de las excavaciones arqueológicas y de los estudios de materiales de la Biblioteca y de la necrópolis del *Terreiro da Feira*, así como de las prospecciones aéreas a partir de levantamientos LiDAR con recurso a dron llevadas a cabo en el marco del proyecto *Odyssey* (una crónica en Orellana – Hernández Gento 2024).

Este último proyecto, liderado también por un equipo de ERA-Arqueología, consistió en la realización durante el año 2022 de una serie de vuelos de dron en el *concelho* de Mértola. Interesa destacar, para los propósitos de esta contribución, la revisión del trazado de la muralla protohistórica, especialmente la que protege la ciudad desde la orilla derecha de la Ribera de Oeiras. Estos datos no fueron todavía publicados sistemáticamente. Se puede, sin embargo, afirmar que, de acuerdo con los resultados de los vuelos, la muralla no tiene, aparentemente, continuidad en el *Cerro das Neves* (Fig. 5; Miguel *et al.* 2022; cf. Hourcade – Lopes – Labarthe 2003: Fig. 2; Torres *et al.* 2018: Fig. 2). Por otro lado, la reciente cobertura sistemática de Portugal

continental de datos LiDAR, realizada por la *Direção-Geral do Território* (DGT), permitirá, en un futuro próximo, identificar nuevos yacimientos y caracterizar con más detalle el poblamiento protohistórico del entorno de Mértola.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Como se puede constatar, la investigación arqueológica sobre la ocupación de la Edad del Hierro en Mértola es todavía insuficiente. A pesar de los estudios publicados hasta la fecha, tanto de materiales descontextualizados como de contextos arqueológicos conservados, faltan trabajos de sistematización y excavaciones en extensión que permitan definir la estructura urbana de la ciudad en el I milenio a.C. Los nuevos datos obtenidos en las prospecciones del proyecto *Odyssey*, sobre todo en el área de la muralla, pueden ayudar a delimitar con más precisión su trazado en la orilla derecha del Oeiras, pero no el contexto del tramo

excavado en el *Cerro do Benfica*. De hecho, el vuelo realizado no fue capaz de recoger datos en este espacio tan urbanizado, pero resulta evidente que la hipótesis planteada hace dos décadas (Hourcade – Lopes – Labarthe 2003) debe ser revisada y complementada con nuevas evidencias. Ello permitirá estudiar en el futuro el urbanismo y analizar con más precisión la relación entre el núcleo habitado y la necrópolis recientemente excavada (Miguel *et al.* 2019), cuyos hallazgos se publicarán en breve.

Otra cuestión, que no ha sido discutida en profundidad a lo largo de las líneas precedentes pero que debe ocupar un lugar central en cualquier reflexión sobre el futuro del pasado de Mértola, es la difusión de este periodo de su historia. El patrimonio cultural está, desde la fundación del CAM, en el centro de una política de desarrollo local y se presenta como un proyecto de largo plazo que tiene consecuencias positivas en la creación de puestos de trabajo y, por consiguiente, en la fijación de la población en un municipio fustigado por su condición periférica. La musealización, en estos casos, no solo permite una difusión efectiva del legado material, sino que promueve la creación de puestos de trabajo asociados a su mantenimiento, gestión y visitas. Efectivamente, esta pequeña ciudad del interior alentejano es, desde 1978, y como se ha procurado demostrar, un modelo de explotación del patrimonio cultural como recurso económico y una inspiración para la sostenibilidad de territorios y comunidades que, actualmente, se encuentran afectados por el despoblamiento (del Espino Hidalgo 2019; 2020). Es, pues, oportuno recordar aquí las oportunas palabras de A. Borges Coelho en el primer número de la revista *Arqueologia Medieval* (Coelho 1992: 207):

“Há que libertar o rio, há que libertar a agricultura, valorizar os recursos naturais, há que planear o desenvolvimento da região, há que investir profundamente na educação e na cultura, para que se torne possível o sonho de fazer desta terra velha de milénios uma terra de jovens.”

La inversión en educación y en cultura como recurso convierte a las comunidades en las principales beneficiarias y promueve el refuerzo identitario. Ello es indisoluble de las decisiones políticas que, como vimos, pueden ser beneficiosas o perjudiciales para la

conservación, integración, puesta en valor y difusión del patrimonio cultural, en este caso arqueológico, y de una época que es, por lo menos hasta la fecha, poco conocida en la historia de *longue durée* del Guadiana en general, y de la antigua *Myrtilis* en particular. En cualquier caso, independientemente de lo que se pueda aportar a este debate, resulta evidente que existen todavía muchas lagunas en el conocimiento de la Mértola protohistórica. Es, pues, importante partir de esta reflexión sobre los casi 150 años de investigación arqueológica para lanzar algunas propuestas que puedan guiar futuros trabajos y debates sobre las primeras etapas de la ocupación de esta ciudad.

1. La recuperación de proyectos inacabados, como el emprendido en las infraestructuras portuarias y el río (Simplício – Barros – Lopes 1999; 2003), sería un importante paso para obtener información sobre la relación que el ser humano mantuvo con el *Anas* a lo largo de los siglos en lo relativo a técnicas de captación de recursos como la pesca o a la navegación. En este sentido, las tecnologías actualmente disponibles permiten acceder de forma segura y, sobre todo, eficaz, a la información sumergida, lo que es determinante para su gestión a medio y largo plazo (entre otros, Gambin 2014; Oliveira *et al.* 2014).
2. Parte de esta información puede ser, igualmente, obtenida a través de sondeos geoarqueológicos en las orillas del Guadiana. Estos permitirían evaluar en diacronía la evolución del lecho del río y, por consiguiente, la relación entre los procesos geomorfológicos y las dinámicas antrópicas, no solo en lo referido a la explotación del entorno acuático, sino también del territorio que se extiende a ambos márgenes de su curso, como se ha hecho en el caso de Sevilla y la vega del Guadalquivir (p.ej., Borja Barrera 2014). Al igual que en el punto anterior, el estudio de estos datos puede ser de gran importancia para la planificación y prevención en eventuales trabajos futuros.
3. Sin duda, son necesarias más excavaciones en extensión, ya sea aprovechando intervenciones preventivas en algunas parcelas de gran tamaño del centro histórico, ya planteando intervenciones sistemáticas en los pocos espacios abiertos que

quedan en el mismo, como algunos de los solares vacíos conservados en el entorno del castillo o la muralla, o bien aprovechando los espacios públicos. En todo caso, deben tener una planificación previa, en relación con el conocimiento existente y la problemática urbana de la localidad, y un planteamiento transdisciplinar, como respuesta a las necesidades de investigación, conservación y difusión.

4. El estudio de la fase protohistórica de Mértola, y su caracterización cultural, también puede realizarse a través de las necrópolis (véase la síntesis de Rodrigues 2019, con bibliografía). En este sentido, la excavación programada de la necrópolis del *Terreiro da Feira*, su conservación y puesta en valor, pueden ser decisivos para dar continuidad a la creación de núcleos museológicos en la ciudad, privilegiándose, en este caso, la Edad del Hierro. Ello protegería la necrópolis de las actividades humanas y de la erosión y permitiría dejar en reserva algunas tumbas para futuras generaciones de arqueólogos. El hecho de estar en un área abierta es un valor añadido para plantear la posibilidad de construir aquí un centro interpretativo análogo, por ejemplo, al que cubre la basílica paleocristiana.
5. Paralelamente, la realización de nuevas catas arqueológicas en la muralla de Mértola se presenta como una actividad necesaria, especialmente en los tramos que se extienden en la orilla derecha de la Ribera de Oeiras, ya que permitiría validar los datos obtenidos en las prospecciones orientadas con tecnología LiDAR y caracterizar con más rigor las técnicas constructivas de esta estructura, su cronología y su evolución a lo largo de su dilatado periodo de uso. Asimismo, sería igualmente deseable la publicación de los sondeos realizados en el *Cerro do Convento* en la década de 1990 mencionados por sus excavadores (Hourcade – Lopes – Labarthe: 183) y que permanecen inéditos.
6. Por lo que respecta a los materiales arqueológicos, sería necesario completar el estudio de los repertorios cerámicos registrados hasta la fecha, especialmente de la cerámica común, con el fin de aproximarnos a las formas de vida de los habitantes de la localidad durante la Edad del Hierro. En este sentido, es prioritaria la caracterización arqueométrica de las manufacturas locales, lo que permitiría identificar las fuentes de captación de las materias primas, describir los rasgos composicionales y tecnológicos de las diferentes producciones y determinar el alcance de su distribución dentro y fuera del territorio del bajo Guadiana y el interior alentejano. Una vez diferenciadas claramente las producciones locales de las importaciones del área del Estrecho y del interior de la depresión Bética, se podría seguir avanzando en el estudio de la composición de los conjuntos, en términos cuantitativos y cualitativos, es decir, en la representatividad de las distintas formas y su posible función en el contexto de las prácticas culinarias y servicio de alimentos.
7. Todo lo anterior supondría una contribución sustancial al conocimiento de la Edad del Hierro no solo en Mértola sino, en general, en el bajo Guadiana que compense las lagunas de información existentes. La evidencia conservada hasta el momento revela el enorme potencial de esta localidad para proveer de información de una amplia diversidad de aspectos como el urbanismo, la arquitectura y las técnicas constructivas, los procesos tecnológicos, las formas de vida, la organización y explotación del territorio, la economía y el comercio, las creencias religiosas y funerarias, así como, especialmente, la caracterización cultural de las poblaciones que convivieron en esta región.
8. Para ello es fundamental mantener la colaboración científica con otras instituciones e investigadores especializados en esta época, garantizando la transdisciplinariedad que el estudio del registro arqueológico requiere mediante la concurrencia de expertos en diferentes ámbitos (arquitectura, paleobiología, antropología física, ciencias de los materiales, etc.). No obstante, ello debe ir de la mano de una mayor inversión en la formación de especialistas en Prehistoria y Protohistoria en la propia Mértola, ya sea en el CAM o en otros organismos de investigación asociados, así como el desarrollo de proyectos de investigación propios que tengan como objetivo último la conservación, puesta en valor y difusión del patrimonio asociado a la Edad del Hierro.

Para terminar, nos gustaría señalar que la identificación de las lagunas de investigación, las exclusiones implícitas o explícitas y las inercias de aquellos que nos preceden no significa que no se valore debidamente su aportación y su trascendencia para la historia que aspiramos a escribir en estas líneas. Por el contrario, sus avances nos permiten, como ahora, proponer nuevos retos y nuevas direcciones para estudiar un periodo que hasta hace relativamente poco tiempo apenas ha recibido atención por parte de las instituciones políticas y culturales locales.

Agradecimientos

Este trabajo se realizó en el marco del proyecto Emergia DGP_EMEC_2023_00084, financiado por la Junta de Andalucía y por la Universidad de Sevilla, así como del proyecto “Tarteso olvidado (en los Museos) 2. Redes urbanas vs paisajes rurales”, financiado por el Plan Estatal 2021 – 2023 (PID2022-139879NB-I00). Agradecemos a la *Direção-Geral do Território (DGT)* por suministrar los datos LiDAR de la nueva cobertura de Portugal continental (<https://www.dgterritorio.gov.pt/Levantamento-LiDAR-de-Portugal-Continental>) referentes a la zona del Parque Natural del Valle del Guadiana para efectos de investigación.

Bibliografía

- AA.VV. (1986) – *I Encontro Nacional de Arqueologia Urbana: (Setúbal 1985)*. (Trabalhos de Arqueologia, 3). Lisboa.
- ALBUQUERQUE, P. (2022) – O povoamento sidérico das margens do Guadiana entre Castro Marim/Ayamonte e Ratinhos (c. séculos IX-VI a. C.): Apontamentos para uma síntese. *CuPAUAM*, 48(2): 107-134. DOI: <http://dx.doi.org/10.15366/cupauam2022.48.2.004>
- ALBUQUERQUE, P. – HERRERA DELGADO, J.R. (2021) – El topónimo *Myrtilis* y los orígenes de Mértola (siglos XVI-XXI): notas para una revisión historiográfica. In FERRER, E. – ORIA SEGURA, M. – GARCÍA VARGAS, E. – GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. – PLIEGO VÁZQUEZ, R., (coords.) – *Arqueología y numismática: estudios en homenaje a la profesora Francisca Chaves Tristán*. Sevilla: 861-870.
- ALBUQUERQUE, P. – GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. – PALMA, M. de F. (2019) – Prospecções arqueológicas em 2016 e 2017 no Baixo Guadiana: Novos sítios identificados no Concelho de Mértola. *Arqueologia Medieval*, 15: 25-47.
- ALBUQUERQUE, P. – GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. (2017) – Mértola entre el Bronce Final y el inicio de la presencia romana: problemas y perspectivas de investigación”. *Habis*, 48: 7-30. DOI: <https://doi.org/10.12795/Habis.2017.i48.01>.
- ALBUQUERQUE, P. – GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. (2019) – Arqueólogos (s)em fronteiras: o Projecto ANA-lise e o estudo do povoamento do Baixo Guadiana (Portugal e Espanha) entre os séculos VIII a.C. e I d.C. *Memória em rede*, 11(20): 141-157. DOI: <https://doi.org/10.15210/rmr.v11i20.14957>
- ALBUQUERQUE, P. – MATEOS-OROZCO, A. (2022) – *Myrtilis* durante o I milénio a. C.: uma leitura historiográfica. *Archivo Español de Arqueología*, 95(1): E01. DOI: <https://doi.org/10.3989/aespa.095.022.01>.
- ALMAGRO-GORBEA, M. – RUIZ ZAPATERO, G. (1992) – Paleoeología de la Península Ibérica. Reflexiones y perspectivas de futuro. *Complutum*, 2/3: 469-499.
- ALMEIDA, F. M. – CARVALHOSA, A. B. (1974) – Breve História dos Serviços Geológicos em Portugal. *Comunicações dos Serviços Geológicos de Portugal*, 53: 239-265.
- ALMEIDA, J. de (1945) – *Roteiro dos Monumentos militares portugueses*, Vol. 1, Beira (distritos da Guarda, Castelo Branco e Viseu). Lisboa
- ALMEIDA, J. de (1947) – *Roteiro dos Monumentos militares portugueses*, Vol. 3, Distritos de Portalegre, Évora, Beja e Faro. Lisboa.
- ÁLVAREZ, A. (1982) – Estudio y descripción de dos muestras procedentes de la caja y soporte de Dalías (Almería). *Ampurias*, 44: 118-120.
- ALVES, L.F.D. (1956) – Aspectos da Arqueologia de *Myrtilis*. *Arquivo de Beja*, 13: 21-104.
- ARRUDA, A. M. – BARROS, P. – LOPES, V. (1998) – As cerâmicas áticas de Mértola. *Conimbriga*, 37: 121-150.
- BARROS, M. F. R. (1999) – A cheia diluvial do rio Guadiana de 1876 e os trabalhos arqueológicos de Estácio da Veiga em Mértola. In *Museu de Mértola: a necrópole e a ermida da Achada de S. Sebastião*. Mértola: 27-62.
- BARROS, P. (2008) – Mértola durante os séculos VI e V a.C. In JIMÉNEZ ÁVILA, J. (ed.) – *Sidereum Ana I. El río Guadiana en época post-orientalizante*. (Anejos de Archivo Español de Arqueología, XLVI). Mérida: 399-414.
- BARROS, P. (2010) – Mértola entre os séculos VI e III a.C. *Mainake*, 32(1): 417-436.
- BARROS, P. (2012) – O Bronze Final na região de Mértola. In JIMÉNEZ ÁVILA, J. (ed.) – *Sidereum Ana II. El Guadiana en el Bronce Final*. (Anejos de Archivo Español de Arqueología, LXII). Mérida: 215 - 227.
- BARROS, P. (2014) – Mértola, plataforma comercial durante a Idade do Ferro. A coleção de Estácio da Veiga. In ARRUDA, A. M. (ed.) – *Fenícios e Púnicos, por terra e por mar*, Vol. 2. Lisboa: 688-697.
- BERROCAL-RANGEL, L. (1992) – *Los pueblos célticos del suroeste de la Península Ibérica*. (Complutum Extra, 2). Madrid.
- BOCHART, S. (1708) – *Geographia Sacra, seu Phaleg et Canaan*, 4.^a ed. Leiden.
- BORJA BARRERA, F. (2014) – Sevilla (1500 a.C. - 1500 b.C.): Estudio de geoarqueología urbana. In BELTRÁN FORTES, J. – RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ O. (coords.) – *Sevilla arqueológica. La ciudad en época proto-histórica, antigua y andalusí*. Sevilla: 274-315
- BUGALHÃO, J. (2019) – Gestão Pública do Património Arqueológico. *Al-Madan*, S. II(22): 42-52.
- CARDOSO, J. L. (1999/2000) – As investigações de Carlos Ribeiro e de Nery Delgado sobre o “Homem terciário”: Resultados e consequências na época e para além dela. *Estudos Arqueológicos de Oeiras*, 8: 33-54.

- CARDOSO, J. L. (2006) – Sebastião Phillippes Martins Estácio da Veiga, José Leite de Vasconcellos e a necrópole do Rossio do Carmo em Mértola. *O Arqueólogo Português*, S. IV(24): 151-165.
- CARDOSO, J. L. (2015a) – A investigação da antiguidade do Homem no Portugal de Oitocentos: um contributo para a História da Ciência. *Estudos arqueológicos de Oeiras*, 22: 9-42.
- CARDOSO, J. L. (2015b) – Cinquenta anos depois: Abel Viana e a Arqueologia portuguesa. *Al-madan*, 19: 159-168.
- CARDOSO, J. L. – GRADIM, A. (2004) – Estácio da Veiga e o reconhecimento arqueológico do Algarve: o concelho de Alcoutim. *O Arqueólogo Português*, S. IV(22): 67-112.
- COELHO, A. B. (1992) – Sobre Mértola e o Guadiana. *Arqueologia Medieval*, 1: 203-207.
- CORREA, J. A. (2021) – Consideraciones sobre tres topónimos prerromanos del sur de Portugal. *Palaeohispanica*, 21: 353-368.
- CRUZ ANDREOTTI, G. (2023) – Etnia e identidad en Iberia/Hispania: un recorrido historiográfico. *Gerión*, 41(2): 337-363.
- DEL ESPINO HIDALGO, B. (2019) – Mértola Vila Museu, un proyecto sostenible. *Arqueologia Medieval*, 15: 267-280.
- DEL ESPINO HIDALGO, B. (2020) – Patrimonio cultural como factor de desarrollo territorial resiliente en áreas rurales. El caso de Mértola (Portugal). *Pasos*, 18(1): 9-25.
- FABIÃO, C. (1987) – Ânforas romanas republicanas de um depósito de Mértola no Museu Nacional de Arqueologia e Etnologia. *O Arqueólogo Português*, S. IV(5): 125-148.
- FABIÃO, C. (1989) – Para uma história da Arqueologia em Portugal. *Penélope: Fazer e desfazer a História*, 2: 10-26.
- FABIÃO, C. (1996) – Archaeology and Nationalism: The Portuguese case. In DÍAZ-ANDREU, M. – T. CHAMPION (eds.) – *Nationalism and Archaeology in Europe*. Oxford: 90-107.
- FABIÃO, C. (1999) – Um século de Arqueologia em Portugal-I. *Al-Madan*, S. 2(8): 104-126.
- FABIÃO, C. (2011) – *Uma história da Arqueologia portuguesa*. Lisboa.
- FABIÃO, C. (2019) – Estácio da Veiga e a Carta Archeologica do Algarve (1876-1891): o nascimento da moderna arqueologia portuguesa. BELTRÁN FORTES, J. – FABIÃO, C. – MORA SERRANO, B. (coords.) – *La historia de la arqueología hispano-portuguesa a debate: historiografía, coleccionismo, investigación y gestión arqueológicas en España y Portugal*. Sevilla: 79-104.
- FARIA, A. M. (1994) – Uma inscrição em caracteres do Sudoeste achada em Mértola. *Vipasca*, 3: 61-63.
- FERREIRA, D. F. F. (2022) – *A Cerâmica Grega na Fachada Atlântica da Península Ibérica*. Porto.
- FERREIRA, F. B. (1965) – Uma planta arqueológica do Rossio do Carmo em Mértola. *Revista de Guimarães*, 75: 59-73.
- GAMBIN, T. (2014) – Side Scan Sonar and the Management of Underwater Cultural Heritage. In FORMOSA, S. (ed.) – *Future Preparedness: Thematic and Spatial Issues for the Environment and Sustainability*. Msida.
- GARCÍA BAEZA, A. – EXPÓSITO SÁNCHEZ, D. (2018) – La Sociedad Arqueológica de Carmona: un hito para el estudio de la antigüedad en los Alcores del Guadalquivir. In CARRETERO PÉREZ, A. – PAPI RODES, C. – RUIZ ZAPATERO, G. (coords.) – *Arqueología de los museos. 150 años de la creación del Museo Arqueológico Nacional*. Madrid: 517-528.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. (2019) – Rumbo a Poniente: el comercio de ánforas turdetanas en la costa atlántica de la Península Ibérica (siglos V-I a.C.). *Archivo Español de Arqueología*, 92: 181-215.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. – ALBUQUERQUE, P. – PALMA, M. de F. (2017) – Mértola na Idade do Ferro: primeiros resultados de dois projectos de investigação. In ARNAUD, J. M. – NEVES, C. – PEREIRA, A. (eds.), *Arqueologia em Portugal 2017: Estado da questão*. Lisboa: 161-170.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. – GARCÍA VARGAS, E. – SÁEZ ROMERO, A. M. – FILIPE, V. – PALMA, M. de F. – ALBUQUERQUE, P. (2019) – Mértola entre la Edad del Hierro y la Romanización: nuevos datos a partir de las excavaciones de la Biblioteca Municipal. *Arqueologia Medieval*, 15: 5-23.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. – FILIPE, V. – SÁEZ ROMERO, A. M. – PALMA, M. de F. – GARCÍA VARGAS, E. (2023) – Alimentando a las legiones. Epigrafía anfórica romano republicana de Mértola (Portugal). *CuPAUAM*, 49(1): 163-217. DOI: <https://doi.org/10.15366/cupauam2023.49.1.007>
- GOMES, F. B. (2019) – El mundo funerario prerromano en el sur de Portugal (siglos V/IV – II a. n. e.): (pocos) datos y (algunos) problemas. *Archivo Español de Arqueología*, 92: 43–62. DOI: <https://doi.org/10.3989/aespa.092.019.002>
- GOMES, M.V. (1986) – Uma larnax de Mértola (Beja). *Arquivo de Beja*, S. 2(3): 57-68.
- GÓMEZ-MARTÍNEZ, S. – LOPES, V. (2006) – Trabalhos arqueológicos de Estácio da Veiga em Mértola. *Xelb*, 7: 269-282.
- GÓMEZ MARTÍNEZ, S. – TORRES, C. – RAFAEL, L. (2016) – Mértola Vila Museu. Um projecto arqueológico de desenvolvimento integrado. *Revista de Arqueologia pública*, 10(3): 55-80.
- HOURCADE, D. – LOPES, V. (2001) – A muralha pré-romana de Mértola. *Al-Madan*, 10: 209.
- HOURCADE, D. – LOPES, V. – LABARTHE, J.M. (2003) – Mértola: La muraille de l'âge du Fer. *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 6(1): 75- 210.
- JNE (1955) – *Sondagens arqueológicas no Castelo de Mértola. Livro A-12, Processo 58/38*. Arquivos da Administração Central. Junta Nacional da Educação. 6.ª Secção. PT/MESG/AAC/JNE/G-B/00223 URL: <https://arquivo-ec.sec-geral.mec.pt/descriptions/26674>
- LEMOES, F. S. – MARTINS, M. (1992): A Arqueologia urbana em Portugal. *Penélope: Fazer e desfazer a História*, 7: 93-103.
- LUÍS, L. (2003a) – *As cerâmicas campanienses de Mértola* (Trabalhos de Arqueologia, 27). Lisboa.
- LUÍS, L. (2003b) – As ânforas republicanas de Mata-Filhos (Mértola). *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 6(2): 363-382.
- MACIAS, S. (2019) – A cidade e o Campus - 350400 horas mais tarde. *Arqueologia Medieval*, 15: 111-116.
- MAIA, M. P. – CORREA, J. A. (1985) – Inscripción en escritura tartesia (o del SO.) hallada en Neves (Castro Verde, Baixo Alentejo) y su contexto arqueológico. *Habis*, 16: 243-276.
- MAIER ALLENDE, M. (1998) – *Jorge Bonsor (1855-1930): personalidad y significación de un pionero de la arqueología*. Madrid.
- MAIER ALLENDE, M. (2009) – Archer M. Huntington, Jorge Bonsor y la arqueología andaluza. In BENDALA GALÁN, M. – DEL ÁLAMO MARTÍNEZ, C. – PRADOS TORREIRA, L. (coords.) – *El tesoro arqueológico de la Hispanic Society of America*. Alcalá de Henares: 108-133.
- MATEUS, R. (1998) – Mértola – Reflexões sobre um projecto de desenvolvimento local- In *Encontros cem anos de Arqueologia – O Archeólogo Português (Actas)*. Vila do Conde: 109-127.

- MIGUEL, L. – ALBUQUERQUE, P. – EVANGELISTA, L. S. – LOURENÇO, M. (2019): Trabalhos arqueológicos na necrópole sidérica de Mértola: resultados preliminares das sondagens arqueológicas. *Apontamentos de Arqueologia e Património*, 13: 41-46.
- MIGUEL, L. – ALBUQUERQUE, P. – FONTE, J. – PEREIRO, T. (2022) – *Prospecção Arqueológica – Região envolvente a Mértola. Relatório dos trabalhos arqueológicos (ERA-Arqueologia S.A)*. Lisboa
- MORENO-GARCÍA, M. – PIMENTA, C. M. – PALMA, M. de F. (2017) – Recursos cinegéticos y ganaderos en Myrtilis (Mértola, Portugal) en los inicios de la Romanización: una aportación desde la Arqueozoología. *Archaeofauna*, 26: 179–198. DOI: <https://doi.org/10.15366/archaeofauna2017.26.012>
- MORENO-GARCÍA, M. – PIMENTA, C. M. (2019) – Entre veados e ovelhas, um dromedário e uma baleia de permeio: arqueozoologia em Mértola desde a Idade do Ferro até à época medieval. *Arqueologia Medieval*, 15: 97-110.
- MORET, P. (1996) – *Les fortifications ibériques de la fin de l'Âge du Bronze à la conquête romaine*. Madrid.
- NICOLINI, G. (1990) – *Techniques des ors antiques. La bijouterie ibérique du VII^e au IV^e siècle*. Paris.
- OLIVEIRA, E. P. de (1984) – *Bibliografia arqueológica portuguesa (1935-1969)*. Lisboa.
- OLIVEIRA, E. P. DE (1985) – *Bibliografia arqueológica portuguesa (1970-1979)*. Lisboa.
- OLIVEIRA, E. P. DE (1993) – *Bibliografia arqueológica portuguesa (séc. XVI-1934)*. IPPC. Lisboa.
- OLIVEIRA, P. M. – PÁDUA, A. I. – IANNIRUBERTO, M. – PINHEIRO, A. N. D. V. – ANDRADE, J. F. P. – SANTOS, L. F. F. D. (2015): Levantamento geofísico aquático para fins arqueológicos. In *VI Simpósio Brasileiro de Geofísica, Porto Alegre, 14 a 16 de outubro de 2014*. Porto Alegre: 1-3. URL: https://sbgf.org.br/mysbgf/eventos/expanded_abstracts/VI_SimBGf/Levantamento%20geof%C3%ADsico%20aqu%C3%A1tico%20para%20fins%20arqueol%C3%B3gicos.pdf
- ORELLANA, D. – HERNÁNDEZ GENTO, J. (2024) – Crónica del II Seminario Internacional de Estudios Globales “Myrtilis: Un puerto global en la Edad Del Hierro del Bajo Guadiana”, 20 de marzo de 2024, Sevilla. *RAMPAS*, 26: 193-195. DOI: https://doi.org/10.25267/rev_atl-mediterr_prehist_arqueol_soc.2024.v26.18
- PALMA, M. de F. (2009) – *Arqueologia Urbana na Biblioteca Municipal de Mértola (Portugal) – Contributos para a História Local*. Tesis de Máster inédita presentada a la Universidade de Huelva.
- PALMA, M. de F. (2016) – Arqueologia urbana na área de expansão da Biblioteca Municipal de Mértola. *Arqueologia Medieval*, 13: 5-16.
- PALMA, M. de F. – GÓMEZ, S. (2010) – Níveis islâmicos da Biblioteca Municipal de Mértola”. In PÉREZ MACÍAS J. A. – ROMERO BOMBA, E. (coords.) – *IV Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular*. Huelva: 1390-1415.
- PALMA, M. de F. – LOPES, V. (2019) – Campo Arqueológico e Museu de Mértola. *Al-Madan*, S. II(22): 55.
- PALMA, M. de F. – RAFAEL, L. (2012) – Vidros, ossos e metais da Intervenção Arqueológica na Biblioteca Municipal de Mértola. In DEUS, M. M. de (ed.) – *Actas do V Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular*. Almodôvar: 477-496.
- PEREIRA, E. J. S. (2017) – *Actores, colecções e objectos: coleccionismo arqueológico e redes de circulação do conhecimento - Portugal, 1850-1930*. Dissertação de doutoramento, Universidade de Évora.
- PEREIRA, E. J. S. (2022) – Costa, João Manuel da. In *Dicionário Quem é quem na museologia portuguesa*. Lisboa: 88-90.
- RAFAEL, L. (2019) – Os 40 anos do projeto Mértola Vila Museu – Que contributos para o desenvolvimento local? *Arqueologia Medieval*, 15: 141-145.
- RAMON TORRES, J. (1995) – *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo central y occidental*. Barcelona.
- REAL, F. (1986) – Estudo e descrição petrográfica de uma Larnax de Mértola (Beja). *Arquivo de Beja*. S 2(3): 71-73.
- REGO, M. (2012) – Ocupação pré e proto-histórica. In PALMA, M. de F. (coord.) – *Carta arqueológica do Concelho de Mértola*. Mértola: 35-37.
- REGO, M. – GUERREIRO, O. – GÓMEZ, F. (1996) – Mértola: una ciudad mediterránea en el contexto de la edad del hierro del Bajo Guadiana. In *Actas de las I Jornadas transfronterizas sobre la contienda hispano-portuguesa*, tomo I. Aroche: 119-132.
- RODRIGUES, C. (2019) – A vida e a morte em Mértola. 40 anos de arqueologia funerária. *Arqueologia Medieval*, 15: 61-73.
- RUIZ CECILIA, J. I. (2007) – *Testimonios arqueológicos de la antigua Osuna*. Sevilla.
- SÁEZ ROMERO, A. M. – ZAMORA LÓPEZ, J. A. – GARCÍA FERNÁNDEZ, F. J. – PALMA, M. de F. (2021) – Una nueva estampilla púnica procedente de las excavaciones de la Biblioteca Municipal de Mértola (Portugal): Interrogantes y perspectivas del sellado anfórico occidental. *Madrider Mitteilungen*, 62: 388-429.
- SALGADO, V. (1786) – *Memórias eclesiásticas do Reino do Algarve*, Vol. 1. Lisboa.
- SANMARTÍ-GREGO, E. (1982) – Caja funeraria y soportes pétreos de época ibérica, procedente de Dalías (Almería), conservados en el Museo Arqueológico de Barcelona. *Ampurias*, 44: 105-118.
- SILVA, A. C. (2002) – Das propostas de Estácio da Veiga (1880) à criação do Instituto Português de Arqueologia (1996): cem anos de equívocos na gestão do património arqueológico. *Arqueologia & História*, 54: 299-315.
- SILVA, A. M. S. P. (2014) – Depois de Abril: quatro décadas de Arqueologia Municipal em Portugal. *Revista da Faculdade de Letras – Ciências e Técnicas do Património*, 13: 75-88. <https://ler.letras.up.pt/uploads/ficheiros/12982.pdf>
- SIMPLÍCIO, M. C. – BARROS, P. – GARCIA, C. (1999) – Prospecções Arqueológicas no Rio de Guadiana - Porto de Mértola. *Al-madan*, S. 2(8): 54-62.
- SIMPLÍCIO, C. – BARROS, P. – LOPES, V. (2003) – O porto de Myrtilis. In PASCUAL BERLANGA, G. – BALLESTER, J. P. (coords.) – *Puertos fluviales antiguos: Ciudad, desarrollo e infraestructuras*. Valencia: 35-48.
- SORÍA, V. (2018) – *La ceramica a vernice nera italica e le imitazioni a impasto grigio in Portogallo tra il II e il I secolo a.C.: una prospettiva di studio*. Tesis de Doctorado inédita presentada a la Universidad de Lisboa.
- SORÍA, V. – PALMA, M. de F. (2017) – Cerâmica de tipo Kuass em Mértola (Portugal). As escavações da Biblioteca Municipal, *Archivo Español de Arqueología*, 90: 77-96.
- TORRES, C. (1979) – Mértola: o castelo, arqueologia e... sonhos. *História e Sociedade*, 4/5: 3-10.

- TORRES, C. – PALMA, M de F. – COSTA, M.R. – GÓMEZ-MARTÍNEZ, S. – LOPES, V. (2018) – Arqueologia urbana de Mértola (Portugal): Uma perspetiva integrada. In BERNARDES, J. P. – ETCHVARNE, C. – LOPES, C. – COSTA, C. (eds.) – *Arqueologia urbana em centros históricos*. Faro: 98-121.
- VALÉRIO, P. – CORREIA, J. E. – CORREGIDOR, V. – SILVA, R. J. C. – SOARES, R. M. – RAMOS, R. – ALBUQUERQUE, P. – MIGUEL, L. – NABAIS, M. – PAULO, L. C. – SOARES, A. M. – ARAÚJO, M. F. (2023) – Composition and manufacture of a rare gold exmple of the Mesopotamian “tree of life” iconography and coeval jewellery in southwestern Iberian Peninsula. *Archaeological and Anthropological Sciences*, 15: 96. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12520-023-01801-9>
- VASCONCELOS, J. L. de (1897) – *Religiões da Lusitânia*, Vol. 1. Lisboa.
- VASCONCELOS, J. L. de (1898) – Olaria luso-romana em S. Bartholomeu de Castro Marim. *O Archeologo Português*, 4: 329-336.
- VASCONCELOS, J. L. de (1899-1900) – Da Lusitânia à Bética. *O Archeólogo Português*, 5: 225-249.
- VASCONCELOS, J. L. de (1913) – *Religiões da Lusitânia*, Vol. 3. Lisboa.
- VASCONCELOS, J. L. de (1915) – *História do Museu Ethnológico português*. Lisboa.
- VASCONCELOS, J. L. de (1919-920) – Estudos sobre a época do ferro em Portugal. *O Archeologo Portuguez*, 24: 99-107.
- VASCONCELOS, J. L. de – SÁ, B. A. de (1904) – Explorações arqueológicas em Mértola. *O Archeólogo Português*, 9: 95-100.
- VEIGA, S. P. E. da (1880) – *Memória das Antiguidades de Mértola*. Lisboa.
- VIANA, A. (1945) – O futuro Museu Arqueológico de Myrtilis. *Arquivo de Beja*, 2: 88-93.

POLÍTICA EDITORIAL

Objectivos

A Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa foi iniciada sob a direcção de Victor S. Gonçalves em 1996, tendo sido editado o volume 0. A partir do volume 1 (2017), a Revista Ophiussa converteu-se numa edição impressa e digital da UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa (ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X). Em 2025, a revista deixou de ser publicada em formato impresso, passando a disponibilizar-se exclusivamente em versão digital, em acesso aberto, em <https://ophiussa.letras.ulisboa.pt>

O principal objectivo desta revista é a publicação e divulgação de trabalhos com manifesto interesse, qualidade e rigor científico sobre temas de Pré-História e Arqueologia, sobretudo do território europeu e da bacia do Mediterrâneo.

Periodicidade

A Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa publicará um volume anual. O período de submissão de trabalhos decorrerá sempre no primeiro semestre e a edição ocorrerá no último trimestre de cada ano.

Secções da revista

A revista divide-se em duas secções: artigos científicos e resenhas bibliográficas. Excepcionalmente poderão ser aceites textos de carácter introdutório, no âmbito de homenagens ou divulgações específicas, que não serão submetidos à avaliação por pares. Isentas desta avaliação estão também as resenhas bibliográficas.

Os autores / editores que pretendam apresentar uma obra para resenha devem enviar dois exemplares para a direcção da Revista Ophiussa: um para o autor/autora da resenha que será convidado para o efeito e outro para a Biblioteca da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. Aceita-se igualmente a apresentação de propostas de resenhas espontâneas.

Aceitam-se trabalhos redigidos em português, inglês, espanhol, italiano e francês.

Processo de avaliação por pares

Os artigos submetidos são sujeitos a um processo de avaliação por parte de revisores externos (double blind peer review).

Todas as submissões (artigos e resenhas) serão avaliadas, em primeira instância, pela Coordenação Editorial, no que respeita ao seu conteúdo formal e à sua adequação face à política editorial e às normas de edição da revista. Os artigos que cumprirem estes requisitos serão posteriormente submetidos a um processo de avaliação por pares cega / double blind peer review (mínimo de dois revisores). O Conselho Científico, constituído pela direcção da UNIARQ e por investigadores externos, acompanhará o processo de edição.

Esta etapa será concretizada por investigadores externos qualificados, sendo os respectivos pareceres entregues num período não superior a três meses. Os revisores procederão à avaliação de forma objectiva, tendo em vista a qualidade do conteúdo da revista; as suas críticas, sugestões e comentários serão, na medida do possível, construtivos, respeitando as capacidades intelectuais do(s) autor(es). Após a recepção

dos pareceres, o(s) autor(es) tem um prazo máximo de um mês para proceder às alterações oportunas e reenviar o trabalho.

A aceitação ou recusa de artigos terá como únicos factores de ponderação a sua originalidade e qualidade científica.

O processo de revisão é confidencial, estando assegurado o anonimato dos avaliadores e dos autores dos trabalhos, neste último caso até à data da sua publicação.

Os trabalhos só serão aceites para publicação a partir do momento em que se conclua o processo da revisão por pares. Os textos que não forem aceites serão devolvidos aos seus autores.

A lista dos avaliadores será publicada em ciclos de 3 anos, indicada no final da Revista Ophiussa (versão impressa e digital).

Ética na publicação

A Revista Ophiussa segue as orientações estabelecidas pelo Committee on Publication Ethics (COPE, Comité de Ética em Publicações): <https://publicationethics.org/>

Apenas serão publicados artigos originais. Para efeito de detecção de plágio ou duplicidade será utilizada a plataforma URKUNDU (<https://www.orkund.com/pt-br/>). Serão rejeitadas práticas como a deformação ou invenção de dados. Os autores têm a responsabilidade de garantir que os trabalhos são originais e inéditos, fruto do consenso de todos os autores e cumprem com a legalidade vigente, dispondo de todas autorizações necessárias. Os artigos que não cumpram com estas normas éticas serão rejeitados.

As colaborações submetidas para publicação devem ser inéditas. As propostas de artigo não podem incluir qualquer problema de falsificação ou de plágio. As ilustrações que não sejam do(s) autor(es) devem indicar a sua procedência. O Conselho Científico e a Coordenação Editorial assumem que os autores solicitaram e receberam autorização para a reprodução dessas ilustrações, e, como tal, rejeitam a responsabilidade do uso não autorizado das ilustrações e das consequências legais por infracção de direitos de propriedade intelectual.

É assumido que todos os Autores fizeram uma contribuição relevante para a pesquisa reportada e concordam com o manuscrito submetido. Os Autores devem declarar de forma clara eventuais conflitos de interesse. As colaborações submetidas que, direta ou indiretamente, tiveram o apoio económico de terceiros, devem claramente declarar essas fontes de financiamento.

Os textos propostos para publicação devem ser inéditos e não deverão ter sido submetidos a qualquer outra revista ou edição electrónica.

O conteúdo dos trabalhos é da inteira responsabilidade do(s) autor(es) e não expressa a posição ou opinião do Conselho Científico ou da Coordenação Editorial.

O processo editorial decorrerá de forma objectiva, imparcial e anónima. Erros ou problemas detetados após a publicação serão investigados e, se comprovados, haverá lugar à publicação de correções, retratações e/ou respostas.

Serão considerados os seguintes princípios éticos:

1) RESPONSABILIDADE

A Revista *Ophiussa* através dos editores e autores tem a responsabilidade absoluta de aprovação, condenando todas as más práticas da publicação científica.

2) FRAUDE CIENTÍFICA:

A Revista *Ophiussa* procurará detectar manipulação e falsificação de dados, plágio ou duplicidade, com os mecanismos de detecção adequados.

3) POLÍTICA EDITORIAL E PROCEDIMENTOS

a) Os autores devem ter participado no processo de investigação e do processo de revisão, devendo garantir que os dados incluídos são reais e autênticos e estando obrigados a emitir retracções e correcções de erros de artigos publicados;

b) Os revisores devem efectuar uma revisão objectiva e confidencial e não ter conflitos de interesse (investigação, autores ou financiadores), devendo indicar obras publicadas relevantes que não foram citadas;

c) Na detecção de fraude ou má prática em fase de avaliação deve ser indicada pelos revisores e na fase de pós publicação por qualquer leitor.

d) Em caso de detecção de más práticas em fase de avaliação ou de detecção de artigos publicados previamente, o Conselho Editorial remeterá a ocorrência ao autor estabelecendo um prazo de 7 dias para esclarecimento, sendo posteriormente avaliada pelo Conselho de Redacção. Em fase de pós publicação, o Conselho Editorial poderá arquivar ou determinar a retratação num número seguinte, indicando-se os trâmites prévios.

Política de preservação de arquivos digitais

A revista garante a acessibilidade permanente dos objectos digitais através de cópias de segurança, utilização de DOI, integrando a rede Public Knowledge Project's Private LOCKSS Network (PKP-PLN), que gera um sistema de arquivo descentralizado.

Relativamente ao auto-arquivo, a revista integra também o Sherpa/Romeu

(<https://v2.sherpa.ac.uk/id/publication/41841>).

Política de acesso aberto

Esta edição disponibiliza de imediato e gratuitamente a totalidade dos seus conteúdos, em acesso aberto, de forma a promover, globalmente, a circulação e intercâmbio dos resultados da investigação científica e do conhecimento. A edição segue as directrizes Creative Commons (licença CC/BY/NC/ND 4.0).

A publicação de textos na *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa não implica o pagamento de qualquer taxa nem dá direito a qualquer remuneração económica.

Para mais informações contactar:

ophiussa@letras.ulisboa.pt

EDITORIAL POLICY

Objectives

Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa started under the direction of Victor S. Gonçalves in 1996, with the edition of volume 0. After Volume 1 (2017) it became a printed and digital edition of UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa (ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X). In 2025, the journal ceased to be published in print format and became available exclusively in digital, open-access form at <https://ophiussa.letras.ulisboa.pt>

The main objective of this journal is the publication and dissemination of papers of interest, quality and scientific rigor concerning Prehistory and Archeology, mostly from Europe and the Mediterranean basin.

Periodicity

Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa will publish an annual volume. The submission period will always occur in the first quarter of each year and the edition will occur in the last quarter.

Journal sections

The journal is divided into two sections: scientific articles and bibliographic reviews. Exceptionally, texts of an introductory nature may be accepted, in the context of specific tributes or divulgations, which will not be submitted to peer-review evaluation. Exemptions from this evaluation are also the bibliographic reviews.

Authors / editors wishing to submit a book for review should send two copies to the direction of Revista *Ophiussa*: one to the author of the review who will be invited for the purpose and another to the Library of the School of Arts and Humanities of the University of Lisbon. Spontaneous proposals are also accepted.

Papers written in Portuguese, English, Spanish, Italian and French are accepted.

Peer review process

Submitted articles are subject to a double blind peer-review evaluation process.

All submissions (articles and reviews) will be considered, in the first instance, by the Editorial Board, regarding its formal content and adequacy in face of the editorial policy and the journal editing standards. Articles that meet these requirements will subsequently be submitted to a blind peer-review process (minimum of two reviewers). The Scientific Council, constituted by UNIARQ direction and external researchers, will follow the editing process.

This stage will be carried out by qualified researchers, and their feedback will be delivered within a period of no more than two months. The reviewers will carry out the evaluation in an objective manner, in view of the quality and content of the journal; their criticisms, suggestions and comments will be, as far as possible, constructive, respecting the intellectual abilities of the author(s). After receiving the feedback, the author(s) has a maximum period of one month to make the necessary changes and resubmit the work.

Acceptance or refusal of articles will have as sole factors of consideration their originality and scientific quality.

The review process is confidential, with the anonymity of the evaluators and authors of the works being ensured, in the latter case, up to the date of its publication.

Papers will only be accepted for publication as soon as the peer review process is completed. Texts that are not accepted will be returned to their authors.

The list of reviewers will be published in 3-year cycles, indicated at the end of *Ophiussa* (printed and digital version).

Publication ethics

The Journal *Ophiussa* follows the guidelines established by the Committee on Publication Ethics (COPE, the Ethics Committee Publications): <https://publicationethics.org/>

Only original papers will be published. For the purpose of detecting plagiarism or duplicity, the URKUNDU platform (<https://www.orkund.com/pt-br/>) will be used. Practices such as the deformation or invention of data will be rejected. Authors are responsible for ensuring that the works are original and unpublished, the result of the consensus of all authors, and comply with current legality, having all necessary authorizations. Articles that do not comply with these ethical standards will be rejected.

Contributions submitted for publication must be unpublished. Article submissions can not include any problem of forgery or plagiarism. Illustrations that are not from the author(s) must indicate their origin. The Scientific Council and Editorial Board assume that the authors have requested and received permission to reproduce these illustrations and, as such, reject the responsibility for the unauthorized use of the illustrations and legal consequences for infringement of intellectual property rights.

It is assumed that all Authors have made a relevant contribution to the reported research and agree with the manuscript submitted. Authors must clearly state any conflicts of interest. Collaborations submitted that directly or indirectly had the financial support of third parties must clearly state these sources of funding.

Texts proposed for publication must be unpublished and should not have been submitted to any other journal or electronic edition.

The content of the works is entirely the responsibility of the author(s) and does not express the position or opinion of the Scientific Council or Editorial Board.

The editorial process will be conducted objectively, impartially and anonymously. Errors or problems detected after publication will be investigated and, if proven, corrections, retractions and / or responses will be published.

The following ethical principles will be considered:

1) RESPONSIBILITY:

Ophiussa through its editors and authors has the absolute responsibility for approval, condemning all bad practices of scientific publication.

2) SCIENTIFIC FRAUD

Ophiussa will seek to detect manipulation and falsification of data, plagiarism or duplicity, with the appropriate detection mechanisms.

3) Editorial policy and procedures:

a) Authors must have participated in the research process and in the review process, and must ensure that the data included is real and authentic and are obliged to issue retractions and corrections of errors of published articles;

b) Reviewers must carry out an objective and confidential review and have no conflicts of interest (research, authors or funders), and must indicate relevant published works that were not cited;

c) In the detection of fraud or malpractice in the evaluation phase, it must be indicated by the reviewers and in the post-publication phase by any reader.

d) In case of detection of bad practices in the evaluation phase or of detection of previously published articles, the Editorial Board will send the occurrence to the author, establishing a period of 7 days for clarification, which will be subsequently evaluated by the Editorial Board. In the post-publication phase, the Editorial Board may file or determine the retraction in a subsequent issue, indicating the previous procedures.

Digital file preservation policy

The journal guarantees the permanent accessibility of digital objects through backup copies and use of DOI, integrating the Public Knowledge Project's Private LOCKSS Network (PKP-PLN), which generates a decentralized file system.

Regarding the self-archiving, the magazine also includes Sherpa/Romeu

(<https://v2.sherpa.ac.uk/id/publication/41841>).

Open access policy

This edition immediately and freely provides all of its content, in open access, in order to promote global circulation and exchange of scientific research and knowledge. It follows Creative Commons guidelines (license CC/BY/NC/ND 4.0).

The publication of texts in *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa does not imply the payment of any fee nor does it entitle to any economic remuneration.

For more information contact:

ophiussa@letras.ulisboa.pt

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| Origins of raw milk consumption in the Iberian Peninsula and Portuguese territory: archaeogenetics and zooarchaeology GONÇALO GARCEZ FERNANDES, MARIA JOÃO VALENTE, HUGO RAFAEL OLIVEIRA, MARIA JOÃO FERNANDES MARTINS | 5 |
| A estátua-menir 3 da Serra da Nave (Moimenta da Beira, Viseu) ANDRÉ TOMÁS SANTOS, SÍLVIA LOUREIRO MENDES, DIOGO OLIVEIRA, DOMINGOS J. CRUZ | 25 |
| La estela de Villafranca de los Barros y su contexto en la arqueología de Tierra de Barros PABLO PANIEGO DÍAZ, LUIS-GETHSEMANÍ PÉREZ-AGUILAR, MARIO PIÑERO FERNÁNDEZ | 43 |
| Mértola en la Edad del Hierro: investigaciones arqueológicas entre Estácio da Veiga y la actualidad (1877-2024) PEDRO ALBUQUERQUE, FRANCISCO JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ, JOÃO FONTE | 67 |
| O sítio arqueológico de Alto do Castelo (Alpiarça). Revisão arqueológica e novas leituras não intrusivas JOÃO PIMENTA, TIAGO DO PEREIRO, JOÃO FONTE | 89 |
| El proceso de extracción de cobre en el Cerro de los Almadenes. Nuevas hipótesis y replanteamientos a través de un estudio comparativo JUAN ÁLVAREZ GARCÍA, GONZALO LOZANO OTERO, MARIANO AYARZAGÜENA SANZ | 121 |
| A cidade romana de <i>Ossonoba</i> nos inícios da nossa Era: novos dados a partir da intervenção na rua Ivens, n.º 16 FRANCISCO ROSA CORREIA, ANA MARTIN, JOÃO PEDRO BERNARDES | 145 |
| Regressar ao túmulo: a primeira campanha do Projecto de Documentação da Mastaba de Akhmerutnisut (G 2184, Guiza, Egipto) INÉS TORRES, LUIZA OSORIO G. SILVA, GUILHERME BORGES PIRES, MAARTEN PRAET, MOHAMED YOUSSEF SEDEK, MOHAMED KHALIFA, YASSER KAMAL HEFNI | 165 |
| The Writing of Archaeological Theory ARTUR RIBEIRO | 187 |
| <i>Res Naturae</i> . Archaeology in a posthuman Anthropocene and the archaeology of nature: a preliminary attempt MARA BEATRIZ AGOSTO | 201 |
| Recensões bibliográficas (TEXTOS: JOÃO PIMENTA, ANTÓNIO CARVALHO, YUNA LE QUÉRÉ, AMÍLCAR GUERRA CARMEN RAMÍREZ CAÑAS, CRISTINA GAMEIRO) | 221 |
| Política editorial | 239 |
| Editorial policy | 240 |