

OPHIUSSA

REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

ISSN 1645-653X
E-ISSN 2184-173X



CENTRO DE ARQUEOLOGIA
DA UNIVERSIDADE
DE LISBOA

uniarq

9 - 2025

OPHIUSSA

REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA



OPHIUSSA REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

PUBLICAÇÃO ANUAL · ISSN 1645-653X · E-ISSN 2184-173X

Volume 9 - 2025

DIRECÇÃO E COORDENAÇÃO EDITORIAL

Elisa Sousa

Cristina Gameiro

Francisco B. Gomes

CONSELHO CIENTÍFICO

André Teixeira

UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA

Carlos Fabião

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Catarina Viegas

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Gloria Mora

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

João Pedro Bernardes

UNIVERSIDADE DO ALGARVE

José Remesal

UNIVERSIDADE DE BARCELONA

Leonor Rocha

UNIVERSIDADE DE ÉVORA

Manuela Martins

UNIVERSIDADE DO MINHO

Maria Barroso Gonçalves

INSTITUTO SUPERIOR DE CIÊNCIAS DO TRABALHO E DA EMPRESA

Mariana Diniz

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Raquel Vilaça

UNIVERSIDADE DE COIMBRA

Xavier Terradas Battle

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

SECRETARIADO

André Pereira

PAGINAÇÃO

TVM Designers

CAPA

Estela de Villafranca de los Barros.

Desenho de Pablo Paniego Díaz

<https://ophiussa.letras.ulisboa.pt>

Dezembro de 2025

ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X

DEPÓSITO LEGAL 190404/03

A edição segue as directrizes Creative Commons
(licença CC/BY/NC/ND 4.0).

Copyright ©Revista Ophiussa 2025

EDIÇÃO

UNIARQ – Centro de Arqueologia

da Universidade de Lisboa,

Faculdade de Letras de Lisboa

1600-214 Lisboa.

www.uniaraq.net<https://ophiussa.letras.ulisboa.pt>uniaraq@letras.ulisboa.pt

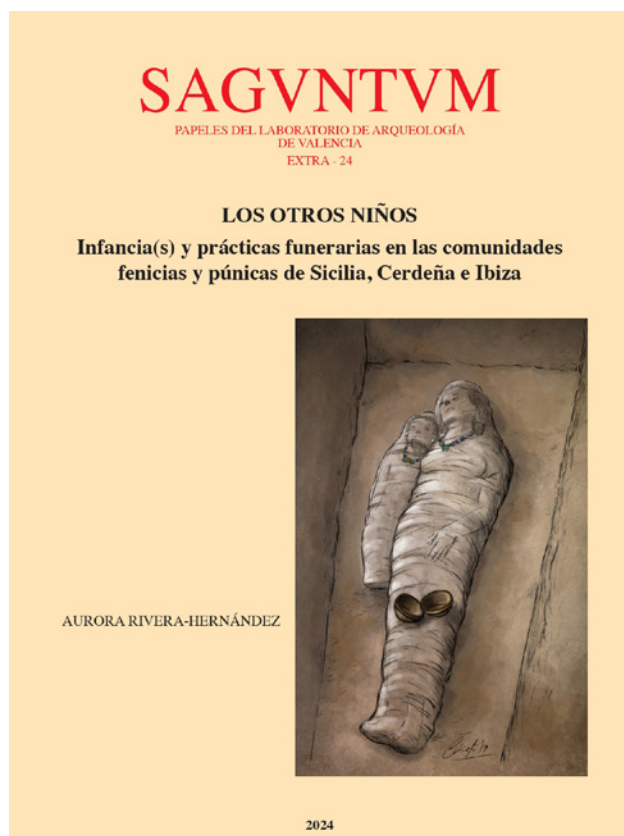
Revista fundada por Victor S. Gonçalves (1996).

O cumprimento do acordo ortográfico de 1990
foi opção de cada autor.Esta publicação é financiada por fundos nacionais
através da FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia,
I.P., no âmbito do projecto UID/00698/2025
(<https://doi.org/10.54499/UID/00698/2025>) - Centro
de Arqueologia da Universidade de Lisboa

ÍNDICE

Origins of raw milk consumption in the Iberian Peninsula and Portuguese territory: archaeogenetics and zooarchaeology GONÇALO GARCEZ FERNANDES, MARIA JOÃO VALENTE, HUGO RAFAEL OLIVEIRA, MARIA JOÃO FERNANDES MARTINS	5
A estátua-menir 3 da Serra da Nave (Moimenta da Beira, Viseu) ANDRÉ TOMÁS SANTOS, SÍLVIA LOUREIRO MENDES, DIOGO OLIVEIRA, DOMINGOS J. CRUZ	25
La estela de Villafranca de los Barros y su contexto en la arqueología de Tierra de Barros PABLO PANIEGO DÍAZ, LUIS-GETHSEMANÍ PÉREZ-AGUILAR, MARIO PIÑERO FERNÁNDEZ	43
Mértola en la Edad del Hierro: investigaciones arqueológicas entre Estácio da Veiga y la actualidad (1877-2024) PEDRO ALBUQUERQUE, FRANCISCO JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ, JOÃO FONTE	67
O sítio arqueológico de Alto do Castelo (Alpiarça). Revisão arqueológica e novas leituras não intrusivas JOÃO PIMENTA, TIAGO DO PEREIRO, JOÃO FONTE	89
El proceso de extracción de cobre en el Cerro de los Almadenes. Nuevas hipótesis y replanteamientos a través de un estudio comparativo JUAN ÁLVAREZ GARCÍA, GONZALO LOZANO OTERO, MARIANO AYARZAGÜENA SANZ	121
A cidade romana de <i>Ossonoba</i> nos inícios da nossa Era: novos dados a partir da intervenção na rua Ivens, n.º 16 FRANCISCO ROSA CORREIA, ANA MARTIN, JOÃO PEDRO BERNARDES	145
Regressar ao túmulo: a primeira campanha do Projecto de Documentação da Mastaba de Akhmerutnisut (G 2184, Guiza, Egipto) INÊS TORRES, LUIZA OSORIO G. SILVA, GUILHERME BORGES PIRES, MAARTEN PRAET, MOHAMED YOUSSEF SEDEK, MOHAMED KHALIFA, YASSER KAMAL HEFNI	165
The Writing of Archaeological Theory ARTUR RIBEIRO	187
<i>Res Naturae</i> . Archaeology in a posthuman Anthropocene and the archaeology of nature: a preliminary attempt MARA BEATRIZ AGOSTO	201
Recensões bibliográficas (TEXTOS: JOÃO PIMENTA, ANTÓNIO CARVALHO, YUNA LE QUÉRÉ, AMÍLCAR GUERRA, CARMEN RAMÍREZ CAÑAS, CRISTINA GAMEIRO)	221
Política editorial	239
Editorial policy	240

RECENSÕES BIBLIOGRÁFICAS



RIVERA-HERNÁNDEZ, A. (2024)

LOS OTROS NIÑOS. Infancia(s) y prácticas funerarias en las comunidades fenicias y púnicas de Sicilia, Cerdeña e Ibiza¹

(SAGVNTVM Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia, Extra 24)

Valencia: Universitat de València. 384 pp

[ISBN: 978-84-9133-705-8]

10.51679/ophiussa.2025.204

CARMEN RAMÍREZ CAÑAS

Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Sevilla

mramirez7@us.es

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6712-8816>

La Arqueología de la Infancia (Crawford *et al.*, 2018) forma parte de ese conjunto de “otras arqueologías” que, en las últimas décadas, han cuestionado con fuerza los relatos tradicionales centrados casi exclusivamente en sujetos adultos y masculinos. Durante mucho tiempo, los niños y niñas del pasado han sido tratados como los pequeños protagonistas de las novelas de Dickens: presentes pero relegados; vidas vulnerables que transitan por los márgenes del mundo adulto y que, pese a su relevancia social, apenas dejan huella en los discursos dominantes. Esta resonancia literaria enlaza con la imagen de los “niños mudos” evocada por Aurora Rivera-Hernández en *Los otros niños*, metáfora de infancias cuyo silencio ha marcado durante siglos la construcción de la memoria histórica.

Ambas imágenes -los niños dickensianos condenados a la periferia social y los niños lorquianos privados de palabra- sintetizan de manera elocuente la reflexión que vertebra las primeras páginas del libro: la prolongada invisibilización de la infancia en la disciplina arqueológica. Aunque la Arqueología de la Infancia adquirió fuerza en el ámbito anglosajón desde finales del siglo XX -especialmente tras las aportaciones pioneras de Grete Lillehammer (1989)-, los estudios fenicios y púnicos han mantenido a niñas y niños en el cajón de “la gente sin historia” (Wolf 1982), como recuerda Ana Delgado en el prólogo. Es precisamente este vacío el que viene a interpelar *Los otros niños*, al situar en el centro del análisis a los individuos infantiles enterrados en las necrópolis fenicio-púnicas de Sicilia, Cerdeña e Ibiza y hacerlo desde una perspectiva interseccional que articula edad, género, estatus y diversidad cultural. Rivera-Hernández desplaza así la mirada hacia las infancias cotidianas, hacia las prácticas de cuidado, pertenencia y construcción social que marcaron la vida y la muerte de los más jóvenes.

Los otros niños. Infancia(s) y prácticas funerarias en las comunidades fenicias y púnicas de Sicilia, Cerdeña e Ibiza constituye el primer estudio monográfico en castellano dedicado específicamente a la infancia fenicio-púnica del Mediterráneo centro-occidental. La obra culmina la tesis doctoral de Aurora Rivera-Hernández, defendida en la Universitat Pompeu Fabra en 2021 (mención Cum Laude e internacional), y se sustenta en una trayectoria investigadora que incluye contratos posdoctorales “Juan de la Cierva” en la Universidad de Granada y, actualmente, en la Universidad de Cádiz.

¹ Esta reseña ha sido realizada en el marco del proyecto “Guardianas de la memoria. Análisis arqueológico y resignificación histórica de los roles femeninos en las comunidades fenicio-púnicas del sur de Iberia” (Ref. 25-6-ID24), financiado por el Instituto de la Mujer.

Su formación interdisciplinar en arqueología, antropología, género y estudios del cuidado otorga al libro una profundidad teórica poco habitual en los estudios fenicio-púnicos. El volumen presenta una estructura sólida y equilibrada, sustentada por una redacción clara y ágil que facilita tanto la lectura continua como la consulta puntual. A lo largo de 386 páginas y nueve capítulos, precedidos de abreviaturas, agradecimientos y una bibliografía final muy completa, la autora propone un itinerario coherente que conduce al lector desde los fundamentos teóricos e historiográficos hasta el análisis empírico de los casos de Sicilia, Cerdeña e Ibiza, para culminar en una síntesis comparada que revela lo que los cuerpos infantiles, sus ajueres y los espacios que ocuparon pueden decirnos sobre las dinámicas sociales y simbólicas de estas comunidades.

El primer capítulo (pp. 23-31) se abre cuestionando por qué, durante tanto tiempo, los niños han permanecido prácticamente invisibles en los estudios sobre la Antigüedad. Siguiendo la crítica de Kamp (2005), la autora señala cómo los discursos historiográficos han reproducido prejuicios profundos: una mirada androcéntrica, la idea de una infancia concebida solo como tránsito hacia la adultez y la convicción de que los más pequeños carecían de agencia o relevancia histórica. En el ámbito fenicio-púnico, este silenciamiento ha sido aún más marcado, pues la atención se ha concentrado casi exclusivamente en los tofets y en las polémicas sobre el sacrificio ritual, dejando en la sombra a los niños que vivieron, murieron y fueron enterrados en las necrópolis.

Frente a esta visión reduccionista, Rivera-Hernández propone “devolver la infancia al registro arqueológico”. Para ello, desplaza deliberadamente el foco hacia los cuerpos de los individuos no-adultos, los objetos que los acompañaron y los espacios donde fueron enterrados, integrando análisis bioarqueológicos, materiales y espaciales. El objetivo es reconstruir cómo se percibía y valoraba la infancia dentro de las comunidades fenicias y púnicas. La autora justifica la elección de Sicilia, Cerdeña e Ibiza como escenarios privilegiados para este estudio: tres islas estratégicas en las rutas mediterráneas, con historias migratorias distintas y con contextos diversos de contacto cultural. Esta variedad permite comparar situaciones con presencia de tofets -en Sicilia y Cerdeña- y otras donde no existen, como en Ibiza, y observando así cómo esas

diferencias pudieron influir en el trato funerario de los más pequeños.

El capítulo concluye replanteando la imagen tradicional de la infancia fenicia. Lejos de ser seres “incompletos” o figuras marginales, las niñas y los niños dejaron huellas claras en la vida cotidiana y en las necrópolis. Rivera-Hernández muestra cómo muchas de las interpretaciones negativas proceden de los relatos grecorromanos, que deformaron la cultura fenicia y fijaron estereotipos duraderos. Su propuesta, en cambio, busca restituir a los niños su papel social, cultural y demográfico dentro de estas comunidades mediterráneas, convirtiéndolos en protagonistas legítimos de la historia.

En el capítulo 2, «El (mal)trato a los niños en las narrativas históricas y arqueológicas» (pp. 33-52), la autora desmonta de forma crítica los estereotipos que han marcado tradicionalmente la interpretación del mundo infantil antiguo: la supuesta indiferencia ante la muerte, la normalización del infanticidio o la omnipresencia de sacrificios humanos. A partir de una revisión exhaustiva de la bibliografía (Bourbou; Cannon y Cook; Garnand; Stager y Wolff, entre otros) y de una inteligente comparación con casos etnográficos y contextos culturales diversos, Rivera-Hernández demuestra que estas narrativas simplificadoras no resisten un análisis riguroso. Ni el infanticidio fue una práctica tan extendida como a menudo se ha asumido, ni puede explicarse exclusivamente desde la crueldad o el desapego afectivo; en muchos casos, se enmarca en decisiones económicas, condicionantes sociales o lógicas comunitarias de supervivencia. Del mismo modo, los episodios interpretados como sacrificios infantiles revelan dinámicas complejas, donde incluso las compraventas o intercambios de menores podían funcionar como estrategias para evitar que las familias atravesaran directamente la pérdida, con claros impactos emocionales y socioeconómicos. En conjunto, el capítulo propone una lectura matizada y humanizada de la infancia en la Antigüedad, desactivando viejos prejuicios y abriendo la puerta a interpretaciones más sensibles y contextualizadas.

El tercer capítulo (pp. 53-72), dedicado a la infancia en el mundo fenicio-púnico, se articula en torno a dos ejes complementarios: por un lado, el todavía irresoluble debate sobre la naturaleza de los tofets y el sacrificio infantil; por otro, la deconstrucción de los tópicos que

han lastrado el estudio de “los otros niños”, es decir, las criaturas enterradas en las necrópolis junto a los adultos. En relación con los tofets, la autora ofrece una síntesis muy matizada de la discusión historiográfica y de los datos arqueológicos, epigráficos y antropológicos. Frente a las visiones binarias que los han interpretado exclusivamente como necrópolis infantiles o como recintos sacrificiales sistemáticos, se subraya su carácter de santuarios complejos, donde se desarrollaron rituales planificados de carácter votivo, posiblemente incluyendo sacrificios humanos puntuales.

El análisis de las estelas y de la fórmula *mlk*, así como la diversidad de dedicantes y contextos, refuerza la idea de estos lugares como espacios cívicos de negociación con las divinidades, más vinculados a la gestión de la vida y la protección comunitaria que a una violencia gratuita hacia la infancia. La autora desmonta críticamente el peso de los relatos bíblicos y grecolatinos -sensacionalistas y moralizantes- al confrontarlos con los patrones osteológicos (edad de los individuos, ausencia de traumas identificables, presencia de fetos y neonatos, combinación con restos animales), que apuntan a una pluralidad de situaciones: muertes naturales, posibles sacrificios, variaciones locales y cambios diacrónicos.

El capítulo resulta especialmente sugerente cuando desplaza el foco de los tofets hacia las tumbas infantiles de las necrópolis, mostrando hasta qué punto la obsesión con el sacrificio ha invisibilizado a “los otros niños”. A partir de una revisión crítica de la bibliografía clásica (Bartoloni, Bénichou-Safar, Xella, entre otros), la autora desmonta una serie de clichés muy arraigados: la supuesta escasez de sepulturas infantiles, su pretendida uniformidad formal y pobreza de ajuares, su marginalidad espacial respecto a los adultos o la idea de que sólo alcanzarían “pleno derecho funerario” a partir de determinadas edades. La relectura de memorias de excavación, cruzada con datos bioarqueológicos recientes, sugiere más bien lo contrario: las cifras de niños han estado sistemáticamente infravaloradas, la terminología neutra ha contribuido a “adultizar” el registro y las tumbas infantiles muestran una notable variabilidad tipológica, de tratamiento del cuerpo y de inversión material, incluyendo incluso su presencia en contextos monumentales.

Un elemento particularmente relevante es el peso de la perspectiva de género, que permite matizar las

interpretaciones tradicionales sobre la supuesta desvalorización de las niñas. Aunque ciertos discursos clásicos han proyectado una jerarquía rígida entre sexos, los datos antropológicos -siempre manejados con cautela- apuntan a escenarios más complejos: en algunos tofets predominan los cuerpos femeninos, lo que obliga a reconsiderar las ideas sobre el valor social de niñas y niños y abre la puerta a lecturas no uniformes de su papel ritual y simbólico dentro de la comunidad.

En conjunto, este capítulo no sólo actualiza el estado de la cuestión sobre los tofets y el sacrificio infantil, insistiendo en la imposibilidad de soluciones simples, sino que propone un cambio de enfoque importante: pasar de preguntar si los fenicios “sacrificaban niños” a analizar qué función desempeñaron las criaturas -muertas por causas naturales o no- en la construcción de vínculos entre humanos y dioses, y en la definición de identidades diaspóricas. Al mismo tiempo, la crítica a los estereotipos sobre las tumbas infantiles abre un campo de investigación todavía poco explotado y coloca a “los otros niños” en el centro de la reflexión arqueológica, no como un apéndice marginal, sino como agentes fundamentales para comprender las lógicas sociales, rituales y emocionales de las comunidades fenicias y púnicas.

Una vez asentado el marco historiográfico y conceptual, el cuarto capítulo (pp. 73-98) desarrolla una de las principales aportaciones metodológicas del libro: una propuesta de análisis integral del registro funerario infantil basada en tres ejes -cuerpos, objetos y espacio- que combina enfoques bioarqueológicos, paleopatológicos y biomoleculares (ADN, péptidos), junto con el estudio detallado de ajuares y configuraciones espaciales. La autora muestra cómo estos tres niveles permiten reconstruir no solo la edad, el sexo, la salud, la dieta o la movilidad de los pequeños, sino también los gestos rituales, las prácticas de cuidado, las percepciones sociales de la infancia y los roles de género. El capítulo funciona, así, como una guía clara y actualizada para abordar el estudio de niñas y niños en contextos arqueológicos, subrayando el potencial informativo de sus cuerpos, de los objetos que los acompañan y del lugar concreto que ocupan en la topografía funeraria.

El quinto capítulo (pp. 99-112) adapta este marco teórico-metodológico al caso fenicio-púnico y comienza por precisar el objeto de estudio. Dado que en estas

comunidades no contamos con fuentes que indiquen cuándo se producía la transición entre infancia y adultez, la autora opta por emplear la categoría amplia de individuos “no-adultos”, que abarca desde el periodo fetal hasta los 18/21 años. Esta decisión evita proyectar categorías etarias externas y permite captar con mayor finura las posibles variaciones en el tratamiento funerario según la edad. Sobre esta base, se introduce además una distinción operativa entre sepulturas de no-adultos “seguras” (con restos inmaduros identificados) y “probables” (atribuidas por tamaño, tipología o ajuar).

En esta sección se exponen con claridad las importantes carencias documentales que condicionan el análisis: excavaciones antiguas, ausencia de estudios antropológicos, paleopatológicos, isotópicos o de determinación sexual, publicaciones parciales y falta de planimetrías fiables, pese a la amplitud del *corpus* (26 necrópolis entre Sicilia, Cerdeña e Ibiza). Frente a estas limitaciones, la autora articula una metodología sistemática y comparativa, de escala micro a macro y organizada isla por isla, que aplica los tres ejes definidos en el libro para evaluar la presencia de no-adultos en las necrópolis, su distribución, los rituales y tipos de tumba asociados, los cuidados y ajuares implicados y la posible existencia de grupos de edad culturalmente pautados. El capítulo funciona, así, como un auténtico “manual de uso” del libro: fija definiciones, reconoce con transparencia los límites de la evidencia y detalla cómo se han construido los datos y las tablas que sustentan los análisis desarrollados en el resto de apartados..

Los capítulos 6, 7 y 8, dedicados a Sicilia (pp. 113-196), Cerdeña (pp. 197-286) e Ibiza (pp. 287-326) respectivamente, constituyen el núcleo empírico del libro y permiten reconstruir, con una amplitud inédita, el lugar que ocuparon niñas, niños y jóvenes en las comunidades fenicio-púnicas del Mediterráneo centro-occidental. Aunque cada territorio presenta dinámicas y ritmos propios, la autora demuestra de forma consistente que la infancia estuvo plenamente integrada en los espacios funerarios, participó de los rituales dominantes y fue tratada mediante gestos específicos que reflejan edad, género, identidad cultural y vínculos familiares.

En Sicilia, el registro abundante y diversificado (Mozia, Palermo, Solunto, Lilibeo) permite identificar un mosaico de prácticas donde conviven cremaciones

primarias y secundarias, inhumaciones en fosas, sarcófagos, hipogeos y numerosos *enchytrismo*. El análisis muestra una estrecha conexión entre maternidad e infancia. Los enterramientos simultáneos de mujeres y neonatos apuntan a muertes en el parto, indicios que la autora interpreta como parte de estrategias locales para manejar la liminalidad y el riesgo ritual. La variación de ajuares -ungüentarios, biberones, miniaturas, *pissides*, espejos, amuletos- apunta a diferencias de edad y género, y pone de relieve que los niños no forman un grupo homogéneo, sino un conjunto de identidades en construcción.

En Cerdeña, el territorio más amplio y culturalmente más complejo del estudio, la convivencia prolongada entre fenicios y poblaciones nurágicas genera un repertorio particularmente rico de prácticas funerarias híbridas. Destacan gestos como la colocación ritual de piedras sobre el cuerpo, asociaciones entre infantes, mujeres y animales, y combinaciones arquitectónicas que mezclan tradiciones púnicas e indígenas. Estas prácticas no solo ponen de manifiesto la flexibilidad de las comunidades púnicas para adaptarse a contextos locales, sino que en algunos casos parecen marcar el sexo de los individuos, proyectando códigos rituales adultos sobre cuerpos infantiles. La fuerte representación de fetos y perinatales en ciertas necrópolis rurales (Villamar, Su Fraigu) permite, además, explorar las concepciones insulares sobre la vulnerabilidad, el cuidado y el tránsito entre vida y muerte.

En Ibiza, el registro osteológico está gravemente sesgado por excavaciones antiguas, pero la autora suple esta carencia mediante un análisis minucioso de ajuares procedentes del Puig des Molins y otras áreas funerarias. Objetos lúdicos como muñecas articuladas, sonajeros, miniaturas cerámicas, amuletos y recipientes asociados a la alimentación infantil permiten reconstruir prácticas de socialización, roles de género y expectativas comunitarias sobre el crecimiento en un contexto colonial dinámico, abierto tanto al mundo púnico como a influencias indígenas y mediterráneas. A pesar de la pérdida de contextos, el capítulo demuestra que la presencia infantil fue constante y significativa, y subraya la importancia de aplicar en el futuro nuevas técnicas bioarqueológicas -como análisis proteómicos de péptidos- para recuperar información sobre identidad, sexo y edad en yacimientos donde el hueso se ha perdido.

El libro concluye con un capítulo de síntesis (pp. 327-361) que compara los datos de las tres islas a partir de los ejes de análisis previamente definidos. Rivera-Hernández demuestra que los niños fenicio-púnicos no fueron marginados ni descuidados, sino tratados en función de su pertenencia social, económica y comunitaria. Los ajuares infantiles, aunque generalmente más modestos que los de adultos, no reflejan desafección, sino diferencias estructurales de estatus; y las variaciones rituales y simbólicas evidencian culturas híbridas donde lo fenicio se entrelaza con lo local. La autora reivindica, además, la importancia de integrar la dimensión emocional del cuidado, las creencias y la transmisión intergeneracional en la interpretación arqueológica de la infancia, cuestiones que hoy constituyen líneas de investigación en plena expansión.

Los otros niños se consolida como una obra imprescindible para la Arqueología de la Infancia del Mediterráneo antiguo. Su mayor logro reside en articular un corpus empírico vasto con una mirada teórica plenamente contemporánea, sensible al género, a la corporeidad, a la agencia y a las emociones sociales que atraviesan la muerte y el cuidado. El libro combina claridad metodológica, precisión analítica y una prosa brillante que hace inteligibles cuestiones de enorme complejidad. Si bien ciertas dimensiones simbólicas -como la lectura ritual de los ajuares o las lógicas de transmisión intergeneracional- podrían desarrollarse en futuras investigaciones, y la comparación con los contextos peninsulares de tradición fenicia (Cádiz, Málaga, Almería, etc.) ampliaría aún más el horizonte interpretativo, estas observaciones no empañan la fuerza del estudio.

Resulta especialmente pertinente que, ante registros fragmentarios o profundamente sesgados -como ocurre en Ibiza debido a las intervenciones antiguas-, la obra subraye la urgencia de incorporar nuevas técnicas analíticas, desde la proteómica aplicada a péptidos hasta metodologías de microcontexto, que permitirán recuperar identidades, edades y vínculos familiares invisibles para la osteología tradicional. En este sentido, el libro no solo cierra un vacío historiográfico: abre un auténtico programa de investigación futura que puede transformar nuestra comprensión de la infancia en contextos fenicio-púnicos. Rivera-Hernández devuelve presencia histórica a quienes durante siglos permanecieron relegados al silencio

arqueológico. Su marco conceptual renovador revela cómo la infancia estructura desigualdades, afectos e identidades, y cómo los más pequeños participan de lleno en las dinámicas sociales y simbólicas del mundo fenicio-púnico. Este libro redefine el campo y señala un camino crítico para estudiar a los sujetos más vulnerables y, paradójicamente, más reveladores de las sociedades antiguas.

Gracias a trabajos como este, la historia de aquellas pequeñas personas que apenas han comenzado a “echar los dientes” empieza, por fin, a ser contada.

Bibliografía

- CRAWFORD, S. – HADLEY, D. M. – SHEPHERD, G. (eds.) (2018) – *The Oxford Handbook of the Archaeology of Childhood*. Oxford.
- KAMP, K. (2005) – Dominant discourses; lived experiences: studying the Archaeology of Children and Childhood. *Archaeological Papers of the American Anthropological Association*, 15: 115-122.
- LILLEHAMMER, G. (1989) – A Child is Born: The Child's World in an Archaeological Perspective. *Norwegian Archaeological Review*, 22(2): 89-105.
- WOLF, E. R. (1982) – *Europe and the People Without History*. Berkeley.

POLÍTICA EDITORIAL

Objectivos

A Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa foi iniciada sob a direcção de Victor S. Gonçalves em 1996, tendo sido editado o volume 0. A partir do volume 1 (2017), a Revista Ophiussa converteu-se numa edição impressa e digital da UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa (ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X). Em 2025, a revista deixou de ser publicada em formato impresso, passando a disponibilizar-se exclusivamente em versão digital, em acesso aberto, em <https://ophiussa.lettras.ulisboa.pt>

O principal objectivo desta revista é a publicação e divulgação de trabalhos com manifesto interesse, qualidade e rigor científico sobre temas de Pré-História e Arqueologia, sobretudo do território europeu e da bacia do Mediterrâneo.

Periodicidade

A Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa publicará um volume anual. O período de submissão de trabalhos decorrerá sempre no primeiro semestre e a edição ocorrerá no último trimestre de cada ano.

Secções da revista

A revista divide-se em duas secções: artigos científicos e resenhas bibliográficas. Excepcionalmente poderão ser aceites textos de carácter introdutório, no âmbito de homenagens ou divulgações específicas, que não serão submetidos à avaliação por pares. Isentas desta avaliação estão também as resenhas bibliográficas.

Os autores / editores que pretendam apresentar uma obra para resenha devem enviar dois exemplares para a direcção da Revista Ophiussa: um para o autor/autora da resenha que será convidado para o efeito e outro para a Biblioteca da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. Aceita-se igualmente a apresentação de propostas de resenhas espontâneas.

Aceitam-se trabalhos redigidos em português, inglês, espanhol, italiano e francês.

Processo de avaliação por pares

Os artigos submetidos são sujeitos a um processo de avaliação por parte de revisores externos (double blind peer review).

Todas as submissões (artigos e resenhas) serão avaliadas, em primeira instância, pela Coordenação Editorial, no que respeita ao seu conteúdo formal e à sua adequação face à política editorial e às normas de edição da revista. Os artigos que cumprirem estes requisitos serão posteriormente submetidos a um processo de avaliação por pares cega / double blind peer review (mínimo de dois revisores). O Conselho Científico, constituído pela direcção da UNIARQ e por investigadores externos, acompanhará o processo de edição.

Esta etapa será concretizada por investigadores externos qualificados, sendo os respectivos pareceres entregues num período não superior a três meses. Os revisores procederão à avaliação de forma objectiva, tendo em vista a qualidade do conteúdo da revista; as suas críticas, sugestões e comentários serão, na medida do possível, construtivos, respeitando as capacidades intelectuais do(s) autor(es). Após a recepção

dos pareceres, o(s) autor(es) tem um prazo máximo de um mês para proceder às alterações oportunas e reenviar o trabalho.

A aceitação ou recusa de artigos terá como únicos factores de ponderação a sua originalidade e qualidade científica.

O processo de revisão é confidencial, estando assegurado o anonimato dos avaliadores e dos autores dos trabalhos, neste último caso até à data da sua publicação.

Os trabalhos só serão aceites para publicação a partir do momento em que se conclua o processo da revisão por pares. Os textos que não forem aceites serão devolvidos aos seus autores.

A lista dos avaliadores será publicada em ciclos de 3 anos, indicada no final da Revista Ophiussa (versão impressa e digital).

Ética na publicação

A Revista Ophiussa segue as orientações estabelecidas pelo Committee on Publication Ethics (COPE, Comité de Ética em Publicações): <https://publicationethics.org/>

Apenas serão publicados artigos originais. Para efeito de detecção de plágio ou duplicidade será utilizada a plataforma URKUNDU (<https://www.orkund.com/pt-br/>). Serão rejeitadas práticas como a deformação ou invenção de dados. Os autores têm a responsabilidade de garantir que os trabalhos são originais e inéditos, fruto do consenso de todos os autores e cumprem com a legalidade vigente, dispondo de todas autorizações necessárias. Os artigos que não cumpram com estas normas éticas serão rejeitados.

As colaborações submetidas para publicação devem ser inéditas. As propostas de artigo não podem incluir qualquer problema de falsificação ou de plágio. As ilustrações que não sejam do(s) autor(es) devem indicar a sua procedência. O Conselho Científico e a Coordenação Editorial assumem que os autores solicitaram e receberam autorização para a reprodução dessas ilustrações, e, como tal, rejeitam a responsabilidade do uso não autorizado das ilustrações e das consequências legais por infracção de direitos de propriedade intelectual.

É assumido que todos os Autores fizeram uma contribuição relevante para a pesquisa reportada e concordam com o manuscrito submetido. Os Autores devem declarar de forma clara eventuais conflitos de interesse. As colaborações submetidas que, direta ou indiretamente, tiveram o apoio económico de terceiros, devem claramente declarar essas fontes de financiamento.

Os textos propostos para publicação devem ser inéditos e não deverão ter sido submetidos a qualquer outra revista ou edição electrónica.

O conteúdo dos trabalhos é da inteira responsabilidade do(s) autor(es) e não expressa a posição ou opinião do Conselho Científico ou da Coordenação Editorial.

O processo editorial decorrerá de forma objectiva, imparcial e anónima. Erros ou problemas detetados após a publicação serão investigados e, se comprovados, haverá lugar à publicação de correções, retratações e/ou respostas.

Serão considerados os seguintes princípios éticos:

1) RESPONSABILIDADE

A Revista Ophiussa através dos editores e autores tem a responsabilidade absoluta de aprovação, condenando todas as más práticas da publicação científica.

2) FRAUDE CIENTÍFICA:

A Revista Ophiussa procurará detectar manipulação e falsificação de dados, plágio ou duplicidade, com os mecanismos de detecção adequados.

3) POLÍTICA EDITORIAL E PROCEDIMENTOS

a) Os autores devem ter participado no processo de investigação e do processo de revisão, devendo garantir que os dados incluídos são reais e autênticos e estando obrigados a emitir retracções e correcções de erros de artigos publicados;

b) Os revisores devem efectuar uma revisão objectiva e confidencial e não ter conflitos de interesse (investigação, autores ou financiadores), devendo indicar obras publicadas relevantes que não foram citadas;

c) Na detecção de fraude ou má prática em fase de avaliação deve ser indicada pelos revisores e na fase de pós publicação por qualquer leitor.

d) Em caso de detecção de más práticas em fase de avaliação ou de detecção de artigos publicados previamente, o Conselho Editorial remeterá a ocorrência ao autor estabelecendo um prazo de 7 dias para esclarecimento, sendo posteriormente avaliada pelo Conselho de Redacção. Em fase de pós publicação, o Conselho Editorial poderá arquivar ou determinar a retratação num número seguinte, indicando-se os trâmites prévios.

Política de preservação de arquivos digitais

A revista garante a acessibilidade permanente dos objectos digitais através de cópias de segurança, utilização de DOI, integrando a rede Public Knowledge Project's Private LOCKSS Network (PKP-PLN), que gera um sistema de arquivo descentralizado.

Relativamente ao auto-arquivo, a revista integra também o Sherpa/Romeu

(<https://v2.sherpa.ac.uk/id/publication/41841>).

Política de acesso aberto

Esta edição disponibiliza de imediato e gratuitamente a totalidade dos seus conteúdos, em acesso aberto, de forma a promover, globalmente, a circulação e intercâmbio dos resultados da investigação científica e do conhecimento. A edição segue as directrizes Creative Commons (licença CC/BY/NC/ND 4.0).

A publicação de textos na Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa não implica o pagamento de qualquer taxa nem dá direito a qualquer remuneração económica.

Para mais informações contactar:

ophiussa@letras.ulisboa.pt

EDITORIAL POLICY

Objectives

Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa started under the direction of Victor S. Gonçalves in 1996, with the edition of volume 0. After Volume 1 (2017) it became a printed and digital edition of UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa (ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X). In 2025, the journal ceased to be published in print format and became available exclusively in digital, open-access form at <https://ophiussa.letras.ulisboa.pt>

The main objective of this journal is the publication and dissemination of papers of interest, quality and scientific rigor concerning Prehistory and Archeology, mostly from Europe and the Mediterranean basin.

Periodicity

Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa will publish an annual volume. The submission period will always occur in the first quarter of each year and the edition will occur in the last quarter.

Journal sections

The journal is divided into two sections: scientific articles and bibliographic reviews. Exceptionally, texts of an introductory nature may be accepted, in the context of specific tributes or divulgations, which will not be submitted to peer-review evaluation. Exemptions from this evaluation are also the bibliographic reviews.

Authors / editors wishing to submit a book for review should send two copies to the direction of Revista Ophiussa: one to the author of the review who will be invited for the purpose and another to the Library of the School of Arts and Humanities of the University of Lisbon. Spontaneous proposals are also accepted.

Papers written in Portuguese, English, Spanish, Italian and French are accepted.

Peer review process

Submitted articles are subject to a double blind peer-review evaluation process.

All submissions (articles and reviews) will be considered, in the first instance, by the Editorial Board, regarding its formal content and adequacy in face of the editorial policy and the journal editing standards. Articles that meet these requirements will subsequently be submitted to a blind peer-review process (minimum of two reviewers). The Scientific Council, constituted by UNIARQ direction and external researchers, will follow the editing process.

This stage will be carried out by qualified researchers, and their feedback will be delivered within a period of no more than two months. The reviewers will carry out the evaluation in an objective manner, in view of the quality and content of the journal; their criticisms, suggestions and comments will be, as far as possible, constructive, respecting the intellectual abilities of the author(s). After receiving the feedback, the author(s) has a maximum period of one month to make the necessary changes and resubmit the work.

Acceptance or refusal of articles will have as sole factors of consideration their originality and scientific quality.

The review process is confidential, with the anonymity of the evaluators and authors of the works being ensured, in the latter case, up to the date of its publication.

Papers will only be accepted for publication as soon as the peer review process is completed. Texts that are not accepted will be returned to their authors.

The list of reviewers will be published in 3-year cycles, indicated at the end of *Ophiussa* (printed and digital version).

Publication ethics

The Journal *Ophiussa* follows the guidelines established by the Committee on Publication Ethics (COPE, the Ethics Committee Publications): <https://publicationethics.org/>

Only original papers will be published. For the purpose of detecting plagiarism or duplicity, the URKUNDU platform (<https://www.orkund.com/pt-br/>) will be used. Practices such as the deformation or invention of data will be rejected. Authors are responsible for ensuring that the works are original and unpublished, the result of the consensus of all authors, and comply with current legality, having all necessary authorizations. Articles that do not comply with these ethical standards will be rejected.

Contributions submitted for publication must be unpublished. Article submissions can not include any problem of forgery or plagiarism. Illustrations that are not from the author(s) must indicate their origin. The Scientific Council and Editorial Board assume that the authors have requested and received permission to reproduce these illustrations and, as such, reject the responsibility for the unauthorized use of the illustrations and legal consequences for infringement of intellectual property rights.

It is assumed that all Authors have made a relevant contribution to the reported research and agree with the manuscript submitted. Authors must clearly state any conflicts of interest. Collaborations submitted that directly or indirectly had the financial support of third parties must clearly state these sources of funding.

Texts proposed for publication must be unpublished and should not have been submitted to any other journal or electronic edition.

The content of the works is entirely the responsibility of the author(s) and does not express the position or opinion of the Scientific Council or Editorial Board.

The editorial process will be conducted objectively, impartially and anonymously. Errors or problems detected after publication will be investigated and, if proven, corrections, retractions and / or responses will be published.

The following ethical principles will be considered:

1) RESPONSIBILITY:

Ophiussa through its editors and authors has the absolute responsibility for approval, condemning all bad practices of scientific publication.

2) SCIENTIFIC FRAUD

Ophiussa will seek to detect manipulation and falsification of data, plagiarism or duplicity, with the appropriate detection mechanisms.

3) Editorial policy and procedures:

a) Authors must have participated in the research process and in the review process, and must ensure that the data included is real and authentic and are obliged to issue retractions and corrections of errors of published articles;

b) Reviewers must carry out an objective and confidential review and have no conflicts of interest (research, authors or funders), and must indicate relevant published works that were not cited;

c) In the detection of fraud or malpractice in the evaluation phase, it must be indicated by the reviewers and in the post-publication phase by any reader.

d) In case of detection of bad practices in the evaluation phase or of detection of previously published articles, the Editorial Board will send the occurrence to the author, establishing a period of 7 days for clarification, which will be subsequently evaluated by the Editorial Board. In the post-publication phase, the Editorial Board may file or determine the retraction in a subsequent issue, indicating the previous procedures.

Digital file preservation policy

The journal guarantees the permanent accessibility of digital objects through backup copies and use of DOI, integrating the Public Knowledge Project's Private LOCKSS Network (PKP-PLN), which generates a decentralized file system.

Regarding the self-archiving, the magazine also includes Sherpa/Romeu

(<https://v2.sherpa.ac.uk/id/publication/41841>).

Open access policy

This edition immediately and freely provides all of its content, in open access, in order to promote global circulation and exchange of scientific research and knowledge. It follows Creative Commons guidelines (license CC/BY/NC/ND 4.0).

The publication of texts in *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa does not imply the payment of any fee nor does it entitle to any economic remuneration.

For more information contact:

ophiussa@letras.ulisboa.pt

ÍNDICE

Origins of raw milk consumption in the Iberian Peninsula and Portuguese territory: archaeogenetics and zooarchaeology GONÇALO GARCEZ FERNANDES, MARIA JOÃO VALENTE, HUGO RAFAEL OLIVEIRA, MARIA JOÃO FERNANDES MARTINS	5
A estátua-menir 3 da Serra da Nave (Moimenta da Beira, Viseu) ANDRÉ TOMÁS SANTOS, SÍLVIA LOUREIRO MENDES, DIOGO OLIVEIRA, DOMINGOS J. CRUZ	25
La estela de Villafranca de los Barros y su contexto en la arqueología de Tierra de Barros PABLO PANIEGO DÍAZ, LUIS-GETHSEMANÍ PÉREZ-AGUILAR, MARIO PIÑERO FERNÁNDEZ	43
Mértola en la Edad del Hierro: investigaciones arqueológicas entre Estácio da Veiga y la actualidad (1877-2024) PEDRO ALBUQUERQUE, FRANCISCO JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ, JOÃO FONTE	67
O sítio arqueológico de Alto do Castelo (Alpiarça). Revisão arqueológica e novas leituras não intrusivas JOÃO PIMENTA, TIAGO DO PEREIRO, JOÃO FONTE	89
El proceso de extracción de cobre en el Cerro de los Almadenes. Nuevas hipótesis y replanteamientos a través de un estudio comparativo JUAN ÁLVAREZ GARCÍA, GONZALO LOZANO OTERO, MARIANO AYARZAGÜENA SANZ	121
A cidade romana de <i>Ossonoba</i> nos inícios da nossa Era: novos dados a partir da intervenção na rua Ivens, n.º 16 FRANCISCO ROSA CORREIA, ANA MARTIN, JOÃO PEDRO BERNARDES	145
Regressar ao túmulo: a primeira campanha do Projecto de Documentação da Mastaba de Akhmerutnisut (G 2184, Guiza, Egipto) INÉS TORRES, LUIZA OSORIO G. SILVA, GUILHERME BORGES PIRES, MAARTEN PRAET, MOHAMED YOUSSEF SEDEK, MOHAMED KHALIFA, YASSER KAMAL HEFNI	165
The Writing of Archaeological Theory ARTUR RIBEIRO	187
<i>Res Naturae</i> . Archaeology in a posthuman Anthropocene and the archaeology of nature: a preliminary attempt MARA BEATRIZ AGOSTO	201
Recensões bibliográficas (TEXTOS: JOÃO PIMENTA, ANTÓNIO CARVALHO, YUNA LE QUÉRÉ, AMÍLCAR GUERRA CARMEN RAMÍREZ CAÑAS, CRISTINA GAMEIRO)	221
Política editorial	239
Editorial policy	240