

OPHIUSSA

REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

ISSN 1645-653X

E-ISSN 2184-173X



CENTRO DE ARQUEOLOGIA
DA UNIVERSIDADE
DE LISBOA

uniarq

3 - 2019

OPHIUSSA

OPHIUSSA. Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa

ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X

Publicação anual

Volume 3 – 2019

Direcção e Coordenação Editorial:

Ana Catarina Sousa

Elisa Sousa

Conselho Científico:

André Teixeira (Universidade Nova de Lisboa)

Carlos Fabião (Universidade de Lisboa)

Catarina Viegas (Universidade de Lisboa)

Gloria Mora (Universidad Autónoma de Madrid)

Grégor Marchand (Centre National de la Recherche Scientifique)

João Pedro Bernardes (Universidade do Algarve)

José Remesal (Universidade de Barcelona)

Leonor Rocha (Universidade de Évora)

Manuela Martins (Universidade do Minho)

Maria Barroso Gonçalves (Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa)

Mariana Diniz (Universidade de Lisboa)

Raquel Vilaça (Universidade de Coimbra)

Xavier Terradas Battle (Consejo Superior de Investigaciones Científicas)

Secretariado: André Pereira

Capa: André Pereira sobre amuleto de osso de Mirobriga (desenho de Filipe Sousa).

Revisor de estilo: Francisco B. Gomes

Paginação: Elisa Sousa

Impressão: Europress

Data de impressão: Dezembro de 2019

Edição impressa (preto e branco): 300 exemplares

Edição digital (a cores): www.ophiussa.letras.ulisboa.pt

ISSN: 1645-653X / E-ISSN 2184-173X

Depósito legal: 190404/03

Copyright © 2019, os autores

Edição: UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa, Faculdade de Letras de Lisboa, 1600-214 – Lisboa.
www.uniarq.net - www.ophiussa.letras.ulisboa.pt - uniarq@letras.ulisboa.pt

Revista fundada por Victor S. Gonçalves (1996).

O cumprimento do acordo ortográfico de 1990 foi opção de cada autor.

Esta publicação é financiada por fundos nacionais através da FCT - Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., no âmbito do projecto UID/ARQ/00698/2013.

ÍNDICE

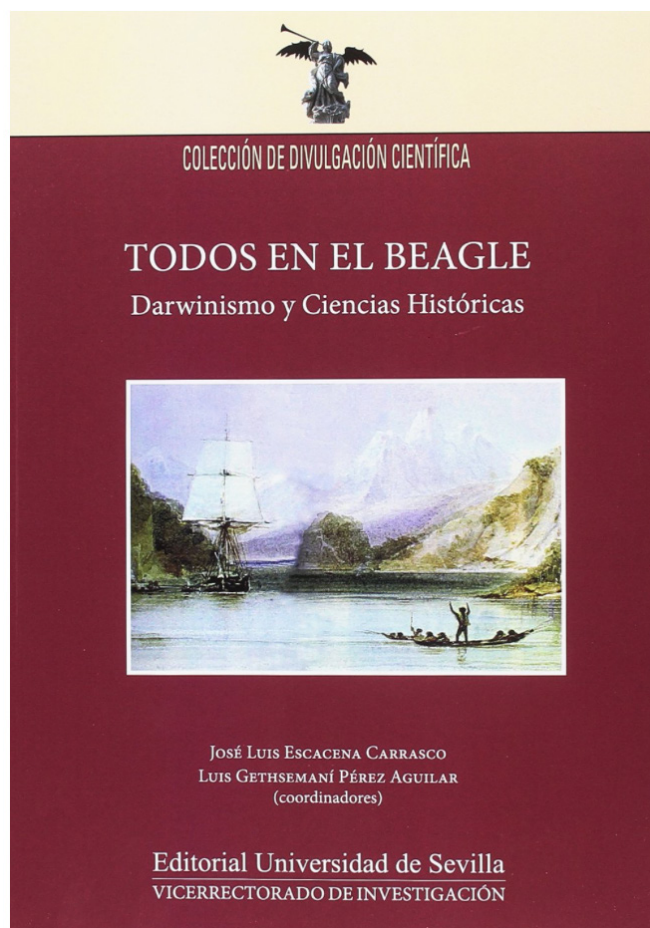
CÉSAR NEVES - <i>O Neolítico Médio em Portugal: percurso de investigação</i>	5
SEBASTIÁN CELESTINO PÉREZ - ESTHER RODRÍGUEZ GONZÁLEZ - <i>El santuario de Cancho Roano C: un espacio consagrado a Baal y Astarté</i>	27
JOÃO PIMENTA - CARLOS TAVARES DA SILVA - JOAQUINA SOARES - TERESA RITA PEREIRA - <i>Revisitando o espólio das escavações de A. I. Marques da Costa em Chibanes: os dados proto-históricos e romano-republicanos</i>	45
GIL VILARINHO - <i>A terra sigillata do Castro de Romariz (Santa Maria da Feira, Aveiro): da romanização ao abandono de um povoado fortificado no Noroeste Peninsular</i>	81
ANA MARGARIDA ARRUDA - <i>Ânforas da Quinta do Lago (Loulé, Portugal): as importações</i>	93
FILIPA ARAÚJO DOS SANTOS - <i>Estudos sobre a cerâmica comum da Oficina de Salga 1 de Tróia (Grândola, Portugal): contextos da primeira metade do século V</i>	111
CATARINA FELÍCIO - FILIPE SOUSA - <i>Dois amuletos em osso de Mirobriga - evidências do culto de Magna Mater?</i>	133
TÂNIA MANUEL CASIMIRO - SARAH NEWSTEAD - <i>400 years of water consumption: early modern pottery cups in Portugal</i> ...	145
JOAQUINA SOARES - LÍDIA FERNANDES - CARLOS TAVARES DA SILVA - TERESA RITA PEREIRA - SUSANA DUARTE - ANTÓNIA COELHO-SOARES - <i>Preexistências de Setúbal: intervenção arqueológica na Rua Vasco Soveral 8-12</i>	155
RECENSÕES BIBLIOGRÁFICAS (textos de António F. Carvalho, Victor S. Gonçalves, Francisco B. Gomes, Carlos Pereira, Jesús Acero Pérez e Carmen R. Cañas).....	185
IN MEMORIAM - PEDRO MIGUEL CORREIA MARQUES (1979 - 2019) (texto de Amílcar Guerra).....	211

OPHIUSSA

RECENSÕES BIBLIOGRÁFICAS

ESCACENA CARRASCO, J. L. - PÉREZ AGUILAR, L. G. (COORDS.), 2018, *TODOS EN EL BEAGLE. DARWINISMO Y CIENCIAS HISTÓRICAS*. SEVILLA: EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA, 204 PP. CON FIGURAS (COLECCIÓN DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA 19) [ISBN 978-84-472-1930-8].

CARMEN R. CAÑAS *



Desde que el 24 de noviembre de 1859 Charles Darwin publicase su libro *On the Origin of Species*, en conjunción con las ideas defendidas por Alfred Russel Wallace e inspirado por *An essay on the principle of population* (1798) de Thomas Malthus, la teoría de la evolución biológica por selección natural fue asentándose como paradigma científico para abordar el mecanismo de creación de las especies –si bien, conciliándose posteriormente con las leyes de la genética mendeliana, así como con nuevos avances en el campo biológico que han ido modelando la historia del pensamiento evolucionista. La Teoría de la Evolución por Selección, propuesta en origen por Darwin para dar cuenta de los cambios somáticos,

es actualmente aplicable a diferentes esferas académicas tales como la psicología, la antropología cultural o la arqueología, entre otras. Es este carácter universal, esta fertilidad, el punto central de estudio que abordan los autores de *Todos en el Beagle*.

La monografía *Todos en el Beagle. Darwinismo y Ciencias históricas*, coordinada por los Drs. José Luis Escacena Carrasco y Luis Gethsemaní Pérez Aguilar, fue galardonada con el premio Universidad de Sevilla a la Divulgación Científica (2016) al abordar aspectos variados desde una metodología darwinista, constituyendo un ejemplo más que evidente de que este paradigma epistemológico es aplicable a cualquier parcela de la realidad humana. La obra en cuestión, que forma parte de la línea de investigación del Grupo TELLUS. *Prehistoria y Arqueología en el Sur de Iberia* (HUM-949 del Plan Andaluz de Investigación) –vinculado al Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla–, pretende hacer llegar al público no especializado una serie de ensayos que convergen en la aplicación de la Teoría de la Evolución por Selección a diferentes facetas de la vida humana, y no únicamente a cuestiones somáticas. El objetivo no es otro que conseguir aunar el trabajo en ciencias sociales bajo este cuerpo teórico, que se encuadra dentro de los preceptos de investigación prefijados en ciencia, proporcionando así una forma científica de trabajar en Historia.

En el primer capítulo, *Las Vacas del País de Liliput*, el Dr. José Luis Escacena Carrasco nos muestra la problemática existente en torno a la Teoría de la Evolución por Selección aplicada a las ciencias sociales, aclarando una serie de nociones evolutivas básicas que han sido malinterpretadas al impregnarlas de tintes moralistas y dogmáticos. El modelo darwinista, basado en presiones selectivas externas que generan cambios al actuar sobre la variabilidad genotípica de la descendencia, sirve para explicar la evolución de todos los animales, inclusive el ser humano. Al elaborar su teoría, Darwin no especifica que fuese aplicable a los rasgos exclusivamente somáticos: los rasgos conductuales o extrasomáticos están igualmente sujetos al proceso de selección natural, como defenderá posteriormente el etólogo y biólogo evolutivo Richard Dawkins. Sin embargo, por nuestra tradición, y ya desde la antigüedad clásica, creemos en la división cuerpo–alma/conducta, y es esta división antropocéntrica la que ha dado lugar a que darwinismo y estudio conductual humano no casen a la hora de abordar las investigaciones científicas en el campo histórico. Debido a ello la mayoría de humanistas, en muchos casos sin ser conscientes,

trabajan bajo el modelo lamarckiano porque no genera tanto dilema con el bagaje cultural que tenemos; no estamos dispuestos a aceptar que hay factores naturales que se nos escapan y que influyen en el derrotero individual o poblacional, queremos aceptar que las sociedades predeterminan su propia historia. Resulta paradójico que no haya problema alguno en aceptar la evolución de las especies, pero sí la evolución conductual como un proceso que sigue teniendo lugar en la actualidad. El cuerpo teórico darwinista no fue únicamente planteado para tratar lo biológico o lo de tiempos pasados: las leyes darwinistas son de carácter universal y dan explicación a los ecosistemas actuales de los que el hombre, al igual que cualquier otro animal, forma parte. Toda esta visión queda perfectamente plasmada en el primer capítulo del libro, donde se nos insta a no juzgar con nuestra moral presentista los acontecimientos históricos si se pretende seguir el modelo científico de análisis. Así mismo, es preciso aclarar que el término “evolución”, pilar fundamental para la comprensión de la teoría de la evolución, se ha cargado en historia de un matiz moralizante ajeno a su verdadera acepción darwinista, la de progreso.

Eloísa Bernáldez Sánchez, Dr. en biología y vinculada al IAPH, dedica el segundo capítulo a subrayar nuestra “animalidad” para dar respuesta a dos de las preguntas más planteadas a lo largo de nuestra historia: quiénes somos y de dónde venimos. Para responder a dichas cuestiones la autora realiza un repaso por nuestra evolución biológica, arguyendo que somos omnívoros herbívoros tolerantes del consumo cárnico y que la selección natural, actuando sobre la variabilidad genética, dotó al ser humano de una mayor masa cerebral. Esta característica, en un entorno favorable donde nuestra anatomía y fisiología estuviesen adaptadas a las fuentes de energía, acabaría desembocando en un mayor desarrollo neuronal, capacidad resolutoria ante problemas y capacidad creativa. Dicha mutación cerebral resultó ser una ventaja adaptativa en tanto que nuestra velocidad resolutoria ante problemas nos ha llevado a poder desempeñar labores para las que no estamos dotados anatómicamente. Durante este proceso evolutivo, genético y conductual, los humanos influimos al sesgar la biodiversidad existente en una simbiosis mutualista que nos permite beneficiarnos reproductivamente tanto a nosotros como a las especies domesticadas de animales y plantas. La verdadera diferencia de nuestra especie con respecto a las otras especies animales puede apreciarse en la capacidad de producir excedentes para superar

las hambrunas, permitiéndonos estabilizar nuestro nicho, y en la evasión de la alta tasa de mortandad; el resultado es el aumento progresivo de la población, pues el verdadero éxito en términos darwinistas es el reproductivo. Volviendo a las preguntas iniciales planteadas por la autora, la respuesta es contundente y rotunda: somos animales con una gran variabilidad conductual que nos sitúa a la cabeza de una carrera de fondo.

En el tercer capítulo, el Dr. Álvaro Gómez Peña pretende demostrar que el darwinismo puede dar explicación a la religión, considerada como una “especificidad” humana, del mismo modo que se explica la evolución somática de los homínidos. Para ello, ahondará también en los conceptos de ética y moral que subyacen a la conducta religiosa, pues existen evidencias conductuales en algunos animales que ponen de manifiesto que la ética y la moral probablemente existiesen desde antes del surgimiento de nuestra especie; existen casos en la naturaleza donde la cooperación desempeña un papel vital para la supervivencia de las especies, y es ahí donde la ética y la moral resultan adaptativas. No obstante, esto no quiere decir que la religiosidad deba y pueda estar presente en el resto de animales. ¿Cómo se entiende entonces la “especificidad” religiosa humana? La respuesta parece hallarse en nuestra estructura cerebral, distinta de otros animales. En el proceso de selección natural, los rasgos genotípicos y fenotípicos, incluidos los conductuales, son desarrollados por azar, y son los contextos en que se desenvuelven los que harán que tengan éxito, y se “reproduzcan”, o acaben desapareciendo. En primer lugar, se habría desarrollado la posibilidad cerebral de ser religiosos dadas unas mutaciones genéticas al azar y dicha capacidad fue positiva para la supervivencia de sus portadores, lo que posibilitó su expansión heredándose generación tras generación. Como vemos, el primer cambio indispensable surge por azar a nivel genético: debe existir la posibilidad de una mente religiosa entre la variabilidad de genes que modulan el cerebro humano. No obstante, para que un rasgo se manifieste también es necesario que el contexto en el que el individuo se desenvuelva haga que explotar esa capacidad sea beneficioso para él, que le acarree ventajas nuevas traducibles en una mayor descendencia. Con la religión sucede esto mismo: primero, ha sido necesario que nuestro cerebro evolucione hasta un punto en el que su estructura y su modularidad nos permitan creer en entidades superiores que intervienen en nuestras vidas; segundo, el contexto

en determinados casos ha sido el adecuado para que el desarrollo de esta capacidad sea ventajoso para el portador y para quienes le rodean. Una vez comprendidos los mecanismos que posibilitarían la existencia y surgimiento de la conducta religiosa, se aborda el estudio del aspecto religioso desde las tres perspectivas posibles en que toda mutación es clasificada por los biólogos: positiva, negativa o neutra. ¿Es la religión una conducta adaptativa o un subproducto? El autor concluye que la religión se presenta como una particularidad humana que permitió traducir en clave simbólica las conductas éticas y morales que se comparten con otros primates. Finalmente, tras abordar el estudio teórico de estas cuestiones, el autor establece una correlación entre las mismas y el registro arqueológico para emplear la cultura material como reflejo de la simbolización de las conductas religiosas. La clausura del capítulo concluye con un llamamiento a bordo del Beagle, dejando a un lado nuestra visión antropocéntrica al trabajar en Historia para entenderla como biología, pues el estudio de la naturaleza y el autoconocimiento humano no deberían estar separados.

El cuarto capítulo, cuya autoría atañe nuevamente a José Luis Escacena Carrasco, asienta las bases teóricas necesarias para comprender el estudio de la conducta en términos darwinistas, aplicación ya vista en los capítulos anteriores. Por ello, vuelve a criticar el antropocentrismo que tan arraigado se encuentra en las ciencias sociales y humanísticas, ya que solo es posible aplicar el pensamiento darwiniano si damos al hombre el lugar que le corresponde en la naturaleza, junto al resto de animales. Para comprender la transmisión cultural, y la forma en la que la conducta está sujeta a la selección natural, surge el concepto de “meme”, unidad mínima de transmisión cultural. Los memes serían a la herencia de la conducta aprendida lo que los genes a la de los rasgos somáticos y fisiológicos. Y, al igual que existe diversidad en lo que al material genético respecta, la transmisión memética está dotada de plasticidad: existe variación memética sobre la que actúa la selección. Podemos decir pues, que en la evolución humana se da un proceso de simbiosis mutualista donde intereses genéticos y meméticos convergen, potenciándose las características, genéticas o conductuales, que eleven al máximo exponente la reproducción, la descendencia. Lo mencionado anteriormente es extrapolable al análisis de los caracteres que presiden las relaciones sexuales, donde las costumbres relativas al cortejo y al apareamiento conformarían una herencia

biológica marcada por una doble vía, la genética y la memética. Como vemos, son presiones selectivas no controladas por nosotros las que deciden en última instancia; la evolución de nuestra especie, y por ende nuestra historia, está sujeta a leyes. Es necesario, pues, descubrir las reglas que explican nuestro devenir histórico, siendo conscientes de la capacidad predictiva de la teoría darwinista frente a otras corrientes epistemológicas.

Todos los ejemplos anteriormente expuestos no hacen sino dar cuenta de la posibilidad y necesidad de aplicar la teoría de la evolución darwiniana a la comprensión del animal humano, tanto en lo fisiológico como en lo conductual. De esta forma comienza el Dr. Luis Gethsemaní Pérez Aguilar su ensayo, volviendo de nuevo a enfatizar la importancia de dejar a un lado las perspectivas moralizantes al trabajar en ciencia, pues estas constituyen verdaderas vendas que incapacitan al investigador en su labor a la hora de hacer ciencia. En su obra pretende demostrar que el modelo darwiniano no contradice las leyes de la termodinámica, cumpliéndose el valor epistémico de consistencia externa: nuestra hipótesis no puede entrar en contradicción con otras leyes demostradas, ha de confluir y fusionarse con ellas de forma armoniosa. Para una correcta comprensión de lo que el autor quiere transmitir, se aportan algunas nociones básicas sobre física a fin de comprender que los humanos somos un sistema energético, como cualquier materia orgánica existente. El quid de la cuestión radica en la segunda ley de la termodinámica, pues Pérez Aguilar considera a las poblaciones humanas como unidades disipativas del ecosistema: la tendencia a la entropía, al desorden, da lugar a constantes desequilibrios energéticos, por lo que las comunidades han de captar la energía de su nicho ecológico para evitar el estado de máxima entropía, es decir, la desaparición del asentamiento. Siguiendo los pilares darwinistas de variación y selección, puede entenderse que la presión selectiva actúa a escala multinivel –sobre la población, nicho ecológico o ecosistema– y favorece aquellas estrategias reproductivas (tipo de asentamientos, en este caso) que facilitan la disipación de gradientes energéticos. En su caso de estudio aplica esta visión al análisis del poblamiento humano en la Tardoantigüedad romana del suroeste peninsular, concretamente en el entorno de Osset (San Juan de Aznalfarache, Sevilla), explicando cómo a lo largo del tiempo las poblaciones humanas han experimentado diferentes estrategias de ocupación territorial para captar los recursos necesarios y alejarse así del

equilibrio termodinámico, de la desaparición.

El penúltimo capítulo atañe a María del Rocío López Serena y Miguel Ángel de Dios Pérez, arqueólogos profesionales, quienes pretenden demostrar que el paraguas epistémico darwinista puede aplicarse a la gestión patrimonial y reconstrucción en 3D. El objetivo es emplear la metodología adecuada para la reconstrucción tridimensional del registro arqueológico garantizando la máxima calidad científica, empleando para ello la Crítica Racional Sistemática, que establece una serie de paralelismos con la selección natural darwiniana. El método que los autores proponen, desarrollado por Popper, consiste en buscar una interpretación científica mediante la selección de las hipótesis más aptas, tratándose de una especie de "Selección Racional": se proponen diferentes hipótesis (mutaciones) que son sometidas a criba científica (selección). La lectura de este trabajo permite apreciar cómo la restitución 3D puede mejorar la calidad de la representación de la información arqueológica, así como la posibilidad de realizarla según una metodología que garantice la calidad científica. No obstante, los autores hacen hincapié en la necesidad de establecer una distinción entre el desarrollo de modelos infográficos para la difusión del patrimonio con fines divulgativos y con una finalidad más crítica centrada en la investigación histórica: los primeros buscan la credibilidad para poder ser comprendidos por el público no especializado; los segundos persiguen la veracidad para convertirse en documento de análisis histórico, orientados a un sector académico más especializado. La metodología propuesta por los arqueólogos es aplicada al convento de Terceros de Écija, estableciéndose una comparativa entre los restos documentados arqueológicamente y los mismos restos tras haber sido procesados siguiendo la Crítica Racional Sistemática anteriormente expuesta.

Poniendo el broche de oro a la monografía, y a modo de epílogo, la intervención final de José Luis Escacena nos ofrece una recapitulación de cada uno de los ensayos que forman parte de este libro, extrayendo del análisis de todos ellos la enorme fertilidad que presenta el neodarwinismo como corriente epistémica. Para subrayar de nuevo este valor, ofrece un último caso de estudio desde una óptica darwinista, la caridad. Los comportamientos caritativos suponen un remedio inmediato al problema de la indigencia, pues fomentan la reproducción y supervivencia de muchos excluidos que, de otra forma, habrían terminado sucumbiendo. Así pues, la replicación de este tipo de comportamientos permite

mantener una tasa reproductiva mayor con las sobras que los sectores más pudientes dedican a los pobres, pudiendo aplicar la teoría de Darwin hasta en la sopa... boba –haciendo alusión al título del capítulo.

Tras la detallada lectura de esta monografía, es necesario hacer énfasis en los laudables esfuerzos de sus realizadores por subrayar el carácter fértil de la corriente teórica darwinista, característica de este marco epistemológico que trasciende el ámbito local de estudio e impregna otras áreas de conocimiento como son la física, filosofía o historia; y característica esencial sin duda de las buenas corrientes teóricas que tienen por cometido un análisis aséptico de la historia. De carácter divulgativo, pero sin duda extensible al ámbito académico, el tratamiento de diferentes parcelas de la realidad en cada uno de los capítulos, siempre desde un enfoque darwinista, no hace sino validar el empleo de esta corriente epistémica para abordar el estudio de todos los aspectos de la realidad que atañen al ser humano.

Así pues, el objetivo de los autores queda claramente reflejado, tanto implícita como explícitamente, en cada uno de los capítulos: que el pensamiento científico esté presente en las diversas disciplinas académicas humanísticas bajo el paraguas epistemológico darwinista, de forma que todos remen en una misma dirección de presupuestos teóricos y metodológicos. No obstante, las disciplinas encargadas del estudio del ser humano desde una perspectiva histórica han tendido a otorgarle a su objeto de estudio un lugar privilegiado dentro del mundo vivo, relegando las leyes naturales que explican la vida sobre la tierra a los organismos que no forman parte de nuestra especie ¿No supone esto, entonces, un claro sesgo a la hora de abordar el estudio de nuestro devenir histórico?, ¿no estamos tan sujetos a la selección natural como lo está una hormiga?, ¿por qué aceptamos la teoría darwiniana para comprender la evolución de nuestra especie en términos genéticos, pero no así en términos conductuales? Esta retórica puede entenderse al comprender el papel secundario que el darwinismo desempeña actualmente en el mundo académico debido principalmente al antropocentrismo que en él prima, no queremos aceptar que estamos sometidos a las leyes naturales tanto como lo está cualquier otro organismo vivo; queremos creernos diferentes, especiales, queremos creer que la intención humana es determinista, que desafía a los principios universales. Para el pesar de muchos, recuperando una sentenciadora frase de José Luis Escacena, "La naturaleza no entiende de intenciones

sino de resultados” y todo lo que atañe al ser humano, tanto a nivel conductual como genético, es resultado de la evolución biológica, un proceso dinámico en continua actuación.

* - Universidad de Sevilla - Facultad de Geografía e Historia (Dpto. Prehistoria y Arqueología). carmenramirez2297@gmail.com

OPHIUSSA

POLÍTICA EDITORIAL

A *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa foi iniciada em 1996, tendo sido editado o volume 0. A partir do volume 1 (2017) é uma edição impressa e digital da UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa.

O principal objectivo desta revista é a publicação e divulgação de trabalhos com manifesto interesse, qualidade e rigor científico sobre temas de Pré-História e Arqueologia, sobretudo do território europeu e da bacia do Mediterrâneo.

A *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa publicará um volume anual. A partir de 2018, os artigos submetidos serão sujeitos a um processo de avaliação por parte de revisores externos (*peer review*). O período de submissão de trabalhos decorrerá sempre no primeiro trimestre e a edição ocorrerá no último trimestre de cada ano.

A revista divide-se em duas secções: artigos científicos e resenhas bibliográficas. Excepcionalmente poderão ser aceites textos de carácter introdutório, no âmbito de homenagens ou divulgações específicas, que não serão submetidos à avaliação por pares. Isentas desta avaliação estão também as resenhas bibliográficas.

Todas as submissões serão avaliadas, em primeira instância, pela Coordenação Editorial, no que respeita ao seu conteúdo formal e à sua adequação face à política editorial e às normas de edição da revista. Os trabalhos que cumprirem estes requisitos serão posteriormente submetidos a um processo de avaliação por pares cega / *blind peer review* (mínimo de dois revisores). O Conselho Científico, constituído pela direcção da UNIARQ e por investigadores externos, acompanhará o processo de edição.

Esta etapa será concretizada por investigadores externos qualificados, sendo os respectivos pareceres entregues num período não superior a três meses. Os revisores procederão à avaliação de forma objectiva, tendo em vista a qualidade do conteúdo da revista; as suas críticas, sugestões e comentários serão, na medida do possível, construtivos, respeitando as capacidades intelectuais do(s) autor(es). Após a recepção dos pareceres, o(s) autor(es) tem um prazo máximo de um mês para proceder às alterações oportunas e reenviar o trabalho.

A aceitação ou recusa de artigos terá como únicos factores de ponderação a sua originalidade e qualidade científica. O processo de revisão é confidencial, estando assegurado o anonimato dos avaliadores e dos autores dos trabalhos, neste último caso até à data da sua publicação.

Os trabalhos só serão aceites para publicação a partir do momento em que se conclua o processo da revisão por pares. Os textos que não forem aceites serão devolvidos aos seus autores. O conteúdo dos trabalhos é da inteira responsabilidade do(s) autor(es) e não expressa a posição ou opinião do Conselho Científico ou da Coordenação Editorial. A Revista *Ophiussa* segue as orientações estabelecidas pelo Committee on Publication Ethics (COPE, Comité de Ética em Publicações): <https://publicationethics.org/>

O processo editorial decorrerá de forma objectiva, imparcial e anónima. Erros ou problemas detetados após a publicação serão investigados e, se comprovados, haverá lugar à publicação de correções, retratações e/ou respostas. As colaborações submetidas para publicação devem ser inéditas. As propostas de artigo não podem incluir qualquer problema de falsificação ou de plágio. Para efeito de detecção de plágio será utilizada a plataforma URKUNDU.

As ilustrações que não sejam do(s) autor(es) devem indicar a sua procedência. O Conselho Científico e a Coordenação Editorial assumem que os autores solicitaram e receberam autorização para a reprodução dessas ilustrações, e, como tal, rejeitam a responsabilidade do uso não autorizado das ilustrações e das consequências legais por infracção de direitos de propriedade intelectual.

É assumido que todos os Autores fizeram uma contribuição relevante para a pesquisa reportada e concordam com o manuscrito submetido. Os Autores devem declarar de forma clara eventuais conflitos de interesse. As colaborações submetidas que, direta ou indiretamente, tiveram o apoio económico de terceiros, devem claramente declarar essas fontes de financiamento.

Os textos propostos para publicação devem ser inéditos e não deverão ter sido submetidos a qualquer outra revista ou edição electrónica. Aceitam-se trabalhos redigidos em português, inglês, espanhol, italiano e francês.

Esta edição disponibiliza de imediato e gratuitamente a totalidade dos seus conteúdos, em acesso aberto, de forma a promover, globalmente, a circulação e intercâmbio dos resultados da investigação científica e do conhecimento.

A publicação de textos na *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa não implica o pagamento de qualquer taxa nem dá direito a qualquer remuneração económica.

Esta publicação dispõe de uma versão impressa, a preto e branco, com uma tiragem limitada, que será distribuída gratuitamente pelas bibliotecas e instituições mais relevantes internacionalmente, e intercambiada com publicações periódicas da mesma especialidade, que serão integradas na Biblioteca da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. Conta, paralelamente, com uma versão digital, a cores, disponibilizada no endereço www.ophiussa.letras.ulisboa.pt, onde se pode consultar a totalidade da edição.

Para mais informações: ophiussa@letras.ulisboa.pt

OPHIUSSA

EDITORIAL POLICY

Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa started in 1996, with the edition of volume 0. From 2017, this journal is a printed and digital edition of UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa.

The main objective of this journal is the publication and dissemination of papers of interest, quality and scientific rigor concerning Prehistory and Archeology, mostly from Europe and the Mediterranean basin.

Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa will publish an annual volume. From 2018, submitted articles will be subject to a peer-review evaluation process. The submission period will always occur in the first quarter of each year and the edition will occur in the last quarter.

The journal is divided into two sections: scientific articles and bibliographic reviews. Exceptionally, texts of an introductory nature may be accepted, in the context of specific tributes or divulgations, which will not be submitted to peer-review evaluation. Exemptions from this evaluation are also the bibliographic reviews.

All submissions will be considered, in the first instance, by the Editorial Board, regarding its formal content and adequacy in face of the editorial policy and the journal's editing standards. Papers that meet these requirements will subsequently be submitted to a blind peer-review process (minimum of two reviewers). The Scientific Council, constituted by the directors of UNIARQ and external researchers, will follow the editing process.

This stage will be carried out by qualified external researchers, and their feedback will be delivered within a period of no more than two months. The reviewers will carry out the evaluation in an objective manner, in view of the quality and content of the journal; their criticisms, suggestions and comments will be, as far as possible, constructive, respecting the intellectual abilities of the author (s). After receiving the feedback, the author(s) has a maximum period of one month to make the necessary changes and resubmit the work.

Acceptance or refusal of articles will have as sole factors of consideration their originality and scientific quality.

The review process is confidential, with the anonymity of the evaluators and authors of the works being ensured, in the latter case up to the date of its publication.

Papers will only be accepted for publication as soon as the peer review process is completed. Texts that are not accepted will be returned to their authors. The content of the works is entirely the responsibility of the author(s) and does not express the position or opinion of the Scientific Council or Editorial Board.

The Journal *Ophiussa* follows the guidelines established by the Committee on Publication Ethics (COPE, the Ethics Committee Publications): <https://publicationethics.org/>

The editorial process will be conducted objectively, impartially and anonymously. Errors or problems detected after publication will be investigated and, if proven, corrections, retractions and / or responses will be published. Contributions submitted for publication must be unpublished. Article submissions can not include any problem of forgery or plagiarism. In order to detect plagiarism, the URKUNDU platform will be used.

Illustrations that are not from the author(s) must indicate their origin. The Scientific Council and Editorial Board assume that the authors have requested and received permission to reproduce these illustrations and, as such, reject the responsibility for the unauthorized use of the illustrations and legal consequences for infringement of intellectual property rights.

It is assumed that all Authors have made a relevant contribution to the reported research and agree with the manuscript submitted. Authors must clearly state any conflicts of interest. Collaborations submitted that directly or indirectly had the financial support of third parties must clearly state these sources of funding.

Texts proposed for publication must be unpublished and should not have been submitted to any other journal or electronic edition. Works written in Portuguese, English, Spanish, Italian and French are accepted.

The publication of texts in *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa does not imply the payment of any fee nor does it entitle to any economic remuneration.

This edition immediately and freely provides all of its content, in open access, in order to promote global circulation and exchange of scientific research and knowledge.

This publication has a limited printed edition in black and white, which will be distributed free of charge by the most relevant international libraries and institutions, and exchanged with periodicals of the same specialty, which will be integrated in the Library of Faculdade de Letras of Universidade de Lisboa. It also has a digital version, in color, available at address <http://ophiussa.letras.ulisboa.pt>, where one can consult the entire edition.

For more information contact: ophiussa@letras.ulisboa.pt

ÍNDICE

CÉSAR NEVES - O Neolítico Médio em Portugal: percurso de investigação	5
SEBASTIÁN CELESTINO PÉREZ - ESTHER RODRÍGUEZ GONZÁLEZ - El santuario de Cancho Roano C: un espacio consagrado a Baal y Astarté	27
JOÃO PIMENTA - CARLOS TAVARES DA SILVA - JOAQUINA SOARES - TERESA RITA PEREIRA - Revisitando o espólio das escavações de A. I. Marques da Costa em Chibanes: os dados proto-históricos e romano-republicanos	45
GIL VILARINHO - A <i>terra sigillata</i> do Castro de Romariz (Santa Maria da Feira, Aveiro): da romanização ao abandono de um povoado fortificado no Noroeste Peninsular	81
ANA MARGARIDA ARRUDA - Ânforas da Quinta do Lago (Loulé, Portugal): as importações	93
FILIPA ARAÚJO DOS SANTOS - Estudos sobre a cerâmica comum da Oficina de Salga 1 de Tróia (Grândola, Portugal): contextos da primeira metade do século V	111
CATARINA FELÍCIO - FILIPE SOUSA - Dois amuletos em osso de <i>Mirobriga</i> - evidências do culto de Magna Mater?	133
TÂNIA MANUEL CASIMIRO - SARAH NEWSTEAD - 400 years of water consumption: early modern pottery cups in Portugal	145
JOAQUINA SOARES - LÍDIA FERNANDES - CARLOS TAVARES DA SILVA - TERESA RITA PEREIRA - SUSANA DUARTE - ANTÓNIA COELHO-SOARES - Preexistências de Setúbal: intervenção arqueológica na Rua Vasco Soveral 8-12	155
RECENSÕES BIBLIOGRÁFICAS (textos de António F. Carvalho, Victor S. Gonçalves, Francisco B. Gomes, Carlos Pereira, Jesús Acero Pérez e Carmen R. Cañas)	185
IN MEMORIAM - PEDRO MIGUEL CORREIA MARQUES (1979-2019) (texto de Amílcar Guerra) ..	211

