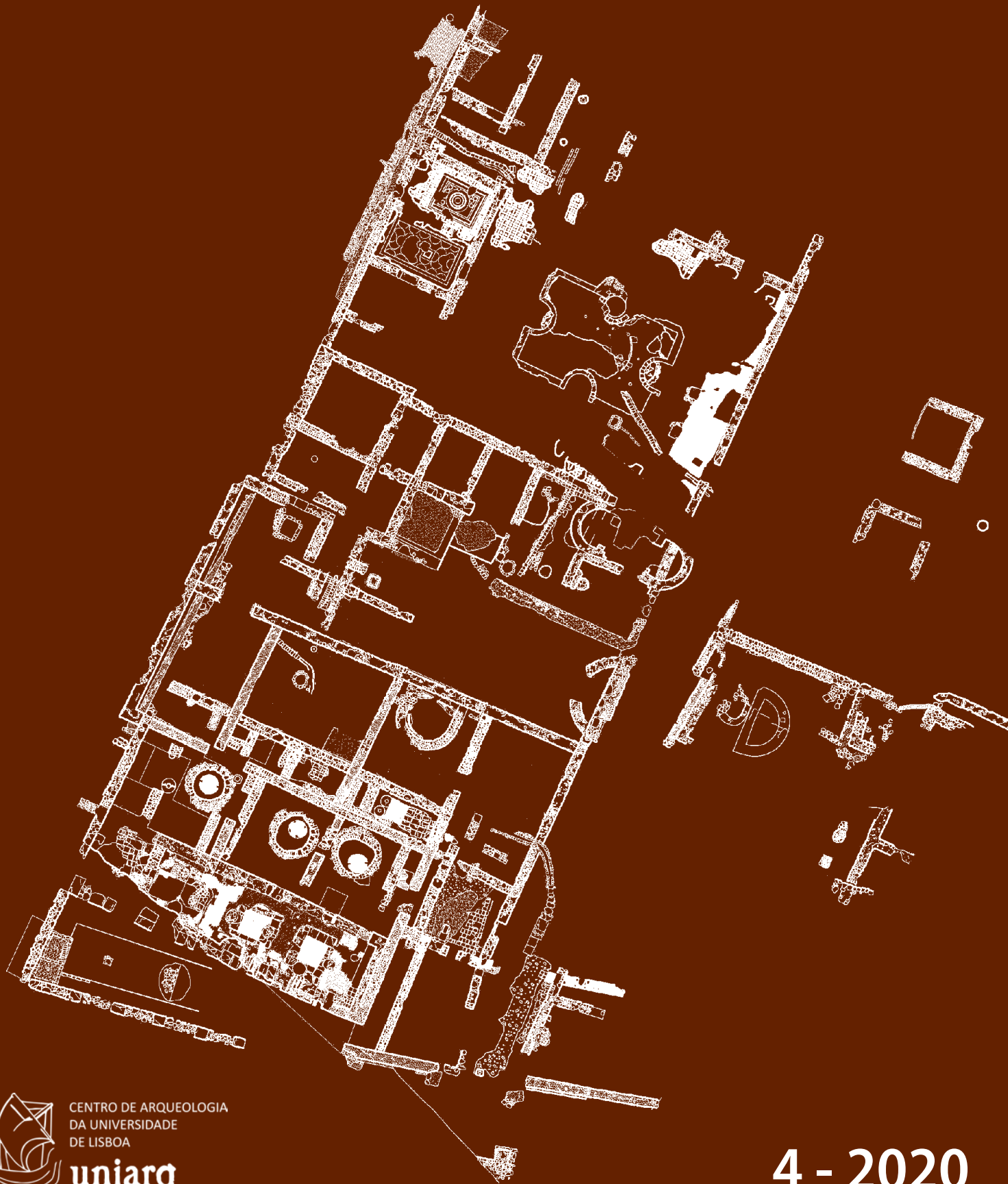


OPHIUSSA

REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

ISSN 1645-653X
E-ISSN 2184-173X



CENTRO DE ARQUEOLOGIA
DA UNIVERSIDADE
DE LISBOA

uniarq

4 - 2020

OPHIUSSA

REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA



OPHIUSSA REVISTA DO CENTRO DE ARQUEOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

PUBLICAÇÃO ANUAL · ISSN 1645-653X · E-ISSN 2184-173X

Volume 4 - 2020

DIRECÇÃO E COORDENAÇÃO EDITORIAL

Ana Catarina Sousa

Elisa Sousa

CONSELHO CIENTÍFICO

André Teixeira

UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA

Carlos Fabião

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Catarina Viegas

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Gloria Mora

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

Grégor Marchand

CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

João Pedro Bernardes

UNIVERSIDADE DO ALGARVE

José Remesal

UNIVERSIDADE DE BARCELONA

Leonor Rocha

UNIVERSIDADE DE ÉVORA

Manuela Martins

UNIVERSIDADE DO MINHO

Maria Barroso Gonçalves

INSTITUTO SUPERIOR DE CIÊNCIAS DO TRABALHO E DA EMPRESA)

Mariana Diniz

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Raquel Vilaça

UNIVERSIDADE DE COIMBRA

Victor S. Gonçalves

UNIVERSIDADE DE LISBOA

Xavier Terradas Battle

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

SECRETARIADO

André Pereira

CAPA

Julia Rodríguez Aguilera

(Gespad al Andalus)

REVISOR DE ESTILO

Francisco B. Gomes

PAGINAÇÃO

TVM Designers

IMPRESSÃO

AGIR – Produções Gráficas

DATA DE IMPRESSÃO

Dezembro de 2020

EDIÇÃO IMPRESSA (PRETO E BRANCO)

300 exemplares

EDIÇÃO DIGITAL (A CORES)www.ophiussa.lettras.ulisboa.pt

ISSN 1645-653X / E-ISSN 2184-173X

DEPÓSITO LEGAL 190404/03

Copyright © 2020, os autores

EDIÇÃO

UNIARQ – Centro de Arqueologia

da Universidade de Lisboa,

Faculdade de Letras de Lisboa

1600-214 Lisboa.

www.uniarq.netwww.ophiussa.lettras.ulisboa.ptuniarq@lettras.ulisboa.pt

Revista fundada por Victor S. Gonçalves (1996).

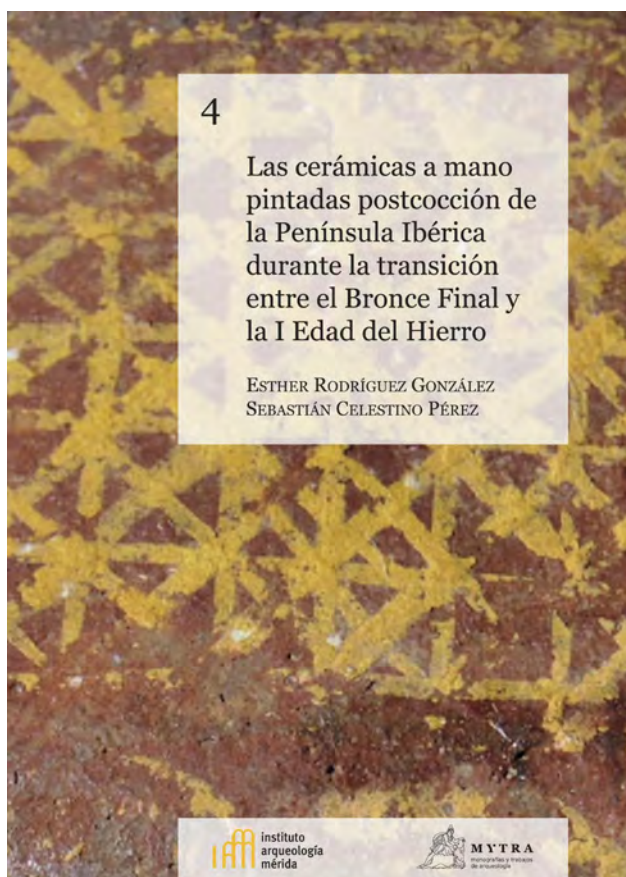
O cumprimento do acordo ortográfico de 1990 foi opção de cada autor.

Esta publicação é financiada por fundos nacionais através da FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., no âmbito do projecto UIDB/00698/2020.

ÍNDICE

The megalithic clusters of Deserto and Barrocal das Freiras (Montemor-o-Novo, Middle Alentejo) in the building of the sacred landscapes of ancient peasant societies of the 4 th and 3 rd millennia BCE VICTOR S. GONÇALVES, MARCO ANTÓNIO ANDRADE	05
<i>From aDNA to Archaeology: Genética da transição Calcolítico-Idade do Bronze no Sul de Portugal</i> ANA CATARINA BASÍLIO	31
Foundry in the Late Bronze Age Baiões/Santa Luzia Cultural Group: some reflections starting from a new metallic mould for unifacial palstaves JOÃO CARLOS SENNA-MARTINEZ, PEDRO VALÉRIO, MARIA HELENA CASIMIRO, LUÍS M. FERREIRA, MARIA DE FÁTIMA ARAÚJO, HORÁCIO PEIXOTO	51
O conjunto vítreo da necrópole da I Idade do Ferro da Fonte Velha de Bensafirim (Lagos) FRANCISCO B. GOMES	71
Espacios de almacenamiento y producción de la Turdetania. Una reflexión más allá de los hornos VIOLETA MORENO MEGÍAS	117
Os três sarcófagos etruscos da coleção de Sir Francis Cook no Museu Arqueológico de São Miguel de Odrinhas (Sintra) MARTA RIBEIRO, NUNO SIMÕES RODRIGUES	143
Nuevos datos para el conocimiento del <i>suburbium</i> del <i>Municipum Florentinum Iliberritanum</i> (Granada): las recientes intervenciones en el solar de Mondragones ÁNGEL RODRÍGUEZ AGUILERA, MACARENA BUSTAMANTE-ÁLVAREZ, JULIA RODRÍGUEZ AGUILERA, CARMEN JÓDAR HÓDAR, JOSÉ M. GARCÍA-CONSUEGRA FLORES	163
Mapear a bibliografia. Abordagem metodológica para a gestão de dados bibliográficos NATÁLIA BOTICA, SÍLVIA MACIEL, REBECA BLANCO-ROTEA	187
Recensões bibliográficas (TEXTOS: JORGE DEL REGUERO GONZÁLEZ, LUIS MIGUEL CARRANZA PECO, MARTA BERMÚDEZ CORDERO, ÁLVARO GÓMEZ PEÑA, ANDRÉ TEXUGO)	197
Da CAALG à UNIARQ: a génese do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa no quadro do sistema científico de meados dos anos 70 a meados dos anos 90 do século XX ANDRÉ PEREIRA	216
Avaliadores <i>Ophiussa</i> (2018-2020)	246
Política editorial	247

RECENSÕES BIBLIOGRÁFICAS



RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, E. – CELESTINO PÉREZ, S. (eds.) (2019)

Las cerámicas a mano pintadas postcocción de la Península Ibérica durante la transición entre el Bronce Final y la I Edad del Hierro

Mytra 4. Mérida: Instituto de Arqueología. 244 páginas. [ISBN 978-84-09-11274-6]

JORGE DEL REGUERO GONZÁLEZ

jorge.delreguero@gmail.com

La serie *Mytra*, editada por el Instituto de Arqueología (CSIC – Junta de Extremadura), lanza una nueva monografía coordinada por Esther Rodríguez y Sebastián Celestino que, bajo el título ‘Las cerámicas a mano pintadas postcocción de la Península Ibérica durante la transición entre el Bronce Final y la I Edad del Hierro’, recoge los resultados de una Reunión Científica celebrada durante los días 14 y 15 de septiembre de 2017. Este libro supone el cuarto volumen de la citada serie de monografías y trabajos de arqueología que, entre sus objetivos, se encuentra la publicación de aquellos encuentros científicos organizados por el propio Instituto de Arqueología.

La monografía que nos ocupa en esta reseña recoge, como decimos, las principales conclusiones a las que llegaron un grupo de especialistas en aquellas cerámicas a mano pintadas distribuidas, a comienzos del I milenio a.n.e., por distintos puntos del ámbito peninsular ibérico. Este encuentro, llevado a cabo en el marco del Proyecto de Investigación I+D+i: “Construyendo Tarteso: Análisis constructivo, espacial y territorial de un modelo arquitectónico en el valle medio del Guadiana” (HAR2015-63788-P), surgió tras el descubrimiento de una cazuela tipo Medellín, con decoración pintada postcocción, durante la campaña de 2015 en el yacimiento de Cerro Borreguero (Zalamea de la Serena, Badajoz). Los directores de la excavación decidieron aprovechar esta coyuntura para celebrar una Reunión entre distintos expertos en la materia para así aunar los conocimientos sobre este tipo de cerámica que, tradicionalmente, se ha analizado de manera individualizada sin atender a otras áreas geográficas. Por lo tanto, la puesta en común de lo conocido hasta la fecha, sobre el tema en cuestión, ha supuesto un ejercicio necesario para el avance en los estudios sobre dichas producciones cerámicas, hecho que se cristaliza en la publicación que tenemos en nuestras manos.

Dado el interés por analizar la distribución geográfica de este tipo de cerámicas, el libro se articula según las áreas donde se documenta cerámica a mano con decoración pintada durante la transición del Bronce Final a la I Edad del Hierro. De este modo, el primer aspecto destacable viene siendo el hecho de cómo estas producciones se restringen a la vertiente atlántica de la Península Ibérica, siendo los ríos Guadiana, Tajo y Duero auténticos ejes vertebradores sobre su dispersión.

Así, el primer capítulo del volumen está dedicado a “La cerámica tipo Carambolo: materialidad y desmaterialización de un hito historiográfico” (pp. 11-38), escrito por Manuel Casado Ariza quien, desde tiempo atrás, viene aportando nuevas lecturas sobre esta vajilla con decoración geométrica a tenor de su contexto arqueológico (Casado 2015). En esta ocasión, Casado desmaterializa algunos axiomas construidos durante las primeras intervenciones arqueológicas en El Carambolo (Camas, Sevilla), en relación con esta producción hecha a mano con decoración pintada que Juan de Mata Carriazo definió como genuina representante de la vajilla tartésica (Carriazo 1973), desde una perspectiva indigenista. Si bien en la actualidad se está redefiniendo el concepto de Tarteso, así como su tiempo y su espacio, algunas manifestaciones como la cerámica del tipo Carambolo se siguen utilizando como paradigma en las teorías autoctonistas. Por ello, Casado Ariza caracteriza en esta contribución los rasgos físicos, tipológicos y decorativos de esta vajilla para defender, posteriormente, la influencia mediterránea de esta producción cerámica.

Los siguientes capítulos de la monografía se centran, respectivamente, en las cerámicas a mano pintadas postcocción de Alarcos (Ciudad Real) y *Sisapo-La Bienvenida* (Almodóvar del Campo, Ciudad Real), contribuciones que ejemplifican la importancia que tuvo la Reunión Científica que gestó el libro que nos ocupa en esta reseña, al relacionar las cerámicas pintadas postcocción de un área determinada con otros ámbitos geográficos e intentar reconocer, de esta manera, posibles contactos culturales entre distintos territorios. En este sentido, M^a del Rosario García Huerta se centra en analizar “Las cerámicas pintadas postcocción de la meseta sur: el ejemplo de Alarcos (Ciudad Real)” (pp. 39-74) donde va más allá de los meros atributos formales y decorativos del conjunto cerámico documentado en el sector III de Alarcos para aportar novedosos datos sobre la composición mineralógica de este tipo de producciones y reconocer su funcionalidad a partir de los análisis de contenidos. Así, los análisis arqueométricos han propinado datos tan interesantes como la composición diferenciada de las muestras del tipo Carambolo respecto al resto de piezas documentadas -cerámicas pintadas postcocción, almagra y grafitadas-, lo cual apunta a un origen distinto. Asimismo, las cerámicas tipo Carambolo

analizadas presentan una singularidad que sólo se observa en las muestras de retícula bruñida, siendo esta la presencia de olivino. Como ya hemos apuntado en algunas ocasiones, estos hechos evidencian la correlación que existe entre estas dos producciones durante los últimos momentos del Bronce Final e inicios de la Primera Edad del Hierro (González – Reguero 2018). En relación con los análisis de contenidos, interesantes son los resultados obtenidos en las cerámicas pintadas postcocción con la presencia de cera de abeja que, para la autora, hace pensar que estas sociedades consumirían miel dado que su recolección es un proceso más sencillo que la propia recogida de cera.

Sin abandonar la vertiente septentrional de Sierra Morena, el siguiente capítulo está dedicado a las “Cerámicas a mano pintadas de *Sisapo-La Bienvenida* (Almodóvar del Campo, Ciudad Real)” (pp. 75-109), elaborado por Germán Esteban, Mar Zarzalejos y Patricia Hevia. En este trabajo se incide en la afinidad existente entre los primeros niveles del asentamiento con el devenir histórico de Tarteso, hipótesis dada por la presencia de cerámicas pintadas de filiación tartésica. Entre los aspectos más interesantes que se recogen en esta contribución, nos llama la atención cómo los análisis arqueométricos realizados en La Bienvenida también han documentado olivino. Sin embargo, a diferencia de García Huerta con el ejemplo de Alarcos, los autores de este trabajo no cierran la puerta a que la pasta proceda del Campo de Calatrava para hablar de una producción local con influencias exógenas. De un modo u otro, la presencia de olivino en las muestras de Alarcos y La Bienvenida y las diferentes interpretaciones planteadas sobre su origen abren una interesante línea de investigación donde, sin dudar sobre la tradición tartésica en estos repertorios vasculares, se debe analizar si hubo centros productores más allá del área nuclear de Tarteso. A parte de estas perspectivas de futuro, entre las aportaciones del trabajo se destaca la importante red de comunicación que, con un claro factor tartésico, se estableció entre Medellín, *Sisapo* y Cástulo, hipótesis dada por la documentación de cerámicas a mano pintadas de tipo Medellín.

El siguiente capítulo está materializado por los coordinadores de la monografía, Esther Rodríguez González y Sebastián Celestino Pérez, quienes hablan sobre “Las cerámicas pintadas postcocción en el Valle Medio del Guadiana” (pp. 111-129). Este trabajo pone

en relevancia, una vez más, la importancia de la caracterización arqueométrica de las cerámicas a mano pintadas para su estudio. En esta ocasión, los análisis mineralógicos realizados en tres fragmentos procedentes del Castillo de Medellín, Portaceli (Medellín) y Cerro Borreguero (Zalamea de la Serena), respectivamente, han permitido a los autores hablar de producciones manufacturadas en el entorno más inmediato de cada uno de los yacimientos citados. Asimismo, se propone clasificar esta producción cerámica como “estilo Medellín” a tenor de las similitudes existentes entre los motivos decorativos, dado que los tipos difieren según el área geográfica donde aparezcan. En este sentido, el trabajo resalta las enormes posibilidades que nos aportan los sistemas de tratamiento fotográfico como el plugin *DStretch* del software *ImageJ* para analizar en profundidad la decoración pintada que, con el paso del tiempo, se han podido perder y no se manifiestan a simple vista.

En el quinto capítulo de la monografía, Ana Margarida Arruda, Elisa de Sousa y Alberto Dorado demuestran cómo las cerámicas pintadas de tipo Medellín no son ajenas al actual territorio luso. Así, bajo el epígrafe “As cerâmicas pintadas de fabrico manual da Idade do Ferro na Foz do Tejo” (pp. 131-144), se presta especial atención al importante lote cerámico del tipo Medellín hallado en Alcáçova de Santarém. Los análisis de DFX realizados sobre diferentes fragmentos demuestran que, si bien debió predominar las producciones locales de este repertorio cerámico, algunas piezas proceden del valle medio del Guadiana. En otras palabras, la caracterización arqueométrica de los ejemplares documentados en este enclave del estuario del Tajo permiten a los autores defender las importantes relaciones que se establecieron, a partir del Bronce Final, entre las poblaciones asentadas en esta región con respecto a aquellas establecidas en el Guadiana Medio.

Regresando a la Meseta Sur, el sexto capítulo de la monografía está dedicado a “Las cerámicas pintadas del Tajo: el ejemplo de la Casa del Carpio (Toledo)” (pp-145-160), una contribución de Juan Pereira Sieso quien demuestra los importantes influjos orientalizantes que recibió el interior peninsular gracias a la documentación, entre otras piezas, de un conjunto de cuencos a mano con decoración pintada postcocción en el enterramiento de la Casa del Carpio. De nuevo,

se evidencia cómo los principales ríos de la fachada atlántica actuaron como ejes vertebradores en la dispersión de estos modelos cerámicos y, muy especialmente, sus motivos decorativos.

Al igual que el río Tajo, el valle del Duero también articuló el territorio y transportó ideas desde otras áreas geográficas no sólo de la fachada atlántica, sino también de otros puntos peninsulares, durante la transición del Bronce Final a la Primera Edad del Hierro. Así lo refleja Juan Francisco Blanco García en el séptimo capítulo de la monografía sobre “La cerámica fabricada a mano con decoración pintada de la Primera Edad del Hierro en el Valle del Duero” (pp. 161-211), resaltando cómo estas cerámicas vienen siendo producciones locales con importantes influjos meridionales, en lo que a la decoración pintada se refiere, caso del cuenco carenado del Cerro de San Pelayo.

La monografía se cierra con dos trabajos que consideramos de igual importancia tras los aspectos subrayados a lo largo de los capítulos previos. Por un lado, Inmaculada Donate Carretero realiza una “Aproximación metodológica de los análisis arqueométricos de las cerámicas pintadas postcocción” (pp. 213-235), una contribución esencial para entender las enormes posibilidades de estudio que nos ofrecen este tipo de análisis y, a su vez, la necesidad de realizar una investigación interdisciplinar. Por otro lado, y como colofón a los resultados de la Reunión Científica, Mariano Torres Ortiz sintetiza las principales conclusiones en un capítulo final (pp. 237-244), efectuando un análisis crítico sobre cada una de las aportaciones que materializan la monografía.

En conclusión, entre los aportes científicos que nos proporciona esta nueva puesta en común sobre las cerámicas pintadas postcocción, cabe resaltar cómo los motivos decorativos se extendieron, entre el Bronce Final y la Primera Edad del Hierro, por la fachada atlántica, mientras que los tipos cerámicos tuvieron una singularidad marcada por cada área geográfica. Asimismo, los resultados de nuevos análisis arqueométricos nos han permitido conocer nuevos datos sobre la composición de las pastas y los pigmentos usados en las decoraciones, lo cual evidencia cómo los estudios meramente tipológicos resultan hoy insuficientes para profundizar en el conocimiento de estas producciones cerámicas. Por ello, creemos necesario que esta línea de trabajo en torno a la caracterización arqueométrica

de estos modelos cerámicos sigan vigentes con el fin de obtener un repertorio extenso de muestras procedentes del mayor número posible de yacimientos no sólo del área tartésica, sino también de los entornos periféricos con claros influjos culturales del Suroeste peninsular, siendo el libro objeto de esta reseña un pilar básico para futuras investigaciones.

Bibliografía

- CARRIAZO, J. de M. (1973) – *Tartessos y el Carambolo*. Madrid.
- CASADO, M. (2015) – *La cerámica con decoración geométrica del Carambolo*. Sevilla.
- GONZÁLEZ, M. – REGUERO, J. del (2018) – La cerámica de retícula bruñida y del tipo Carambolo en el Bronce Final / Primera Edad del Hierro. *Revista Historia Autónoma* 12: 17-41.

AVALIADORES OPHIUSSA (2018-2020)

Adolfo Fernández Fernández
Ahmed Mcharek
Albert Ribera i Lacomba
Álvaro Gómez Peña
Amílcar Guerra
Ana Cristina Martins
Ana Delgado Hervás
Ana Margarida Arruda
Ana Maria Niveau de Villedary y Mariñas
António Faustino Carvalho
António Carlos Valera
Carlos P. Odriozola
Carlos Pereira
Cátia Mourão
Catarina Costeira
Catarina Viegas
Corina Liesau
Elisa Garcia Prosper
Elisa Guerra Doce
Enrique García Vargas
Ernst Pernicka
Esther Rodríguez González
Francisco B. Gomes
Francisco J. Núñez
F. Germán Rodríguez Martín
Javier Jiménez Ávila
Javier Mangado Llach
Jesús Acero Pérez
João Pedro Bernardes
João Senna-Martinez
João Luís Cardoso
Joaquina Soares
José Carlos Quaresma
José Clemente Martin de la Cruz
José Ruivo
Juan Antonio Cámara Serrano
Leonardo García Sanjuán
Luís Araújo
Luís Raposo
Macarena Bustamante
Maria João Valente
Maria José de Almeida
Mariano Torres Ortiz
Mário Jorge Barroca
Marta Moreno García
Mounir Fantar
Patrícia Matos
Raquel Vilaça
Ricardo Costeira da Silva
Roberto Risch
Rodrigo Banha da Silva
Rui Gomes Coelho
Rui Martiniano
Rui Morais
Sergio Escribano Ruiz
Sérgio Gomes
Simon Davis
Tomás Cordero Ruiz
Victor S. Gonçalves

POLÍTICA EDITORIAL

A *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa foi iniciada sob a direcção de Victor S. Gonçalves em 1996, tendo sido editado o volume 0. O volume 1 (2017) é uma edição impressa e digital da UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa.

O principal objectivo desta revista é a publicação e divulgação de trabalhos com manifesto interesse, qualidade e rigor científico sobre temas de Pré-História e Arqueologia, sobretudo do território europeu e da bacia do Mediterrâneo.

A *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa publicará um volume anual. A partir de 2018, os artigos submetidos serão sujeitos a um processo de avaliação por parte de revisores externos (peer review). O período de submissão de trabalhos decorrerá sempre no primeiro trimestre e a edição ocorrerá no último trimestre de cada ano.

A revista divide-se em duas secções: artigos científicos e recensões bibliográficas. Excepcionalmente poderão ser aceites textos de carácter introdutório, no âmbito de homenagens ou divulgações específicas, que não serão submetidos à avaliação por pares. Isentas desta avaliação estão também as recensões bibliográficas.

Todas as submissões serão avaliadas, em primeira instância, pela Coordenação Editorial, no que respeita ao seu conteúdo formal e à sua adequação face à política editorial e às normas de edição da revista. Os trabalhos que cumprirem estes requisitos serão posteriormente submetidos a um processo de avaliação por pares cega / *blind peer review* (mínimo de dois revisores). O Conselho Científico, constituído pela direcção da UNIARQ e por investigadores externos, acompanhará o processo de edição.

Esta etapa será concretizada por investigadores externos qualificados, sendo os respectivos pareceres entregues num período não superior a três meses. Os revisores procederão à avaliação de forma objectiva, tendo em vista a qualidade do conteúdo da revista; as suas críticas, sugestões e comentários serão, na medida do possível, construtivos, respeitando as capacidades intelectuais do(s) autor(es). Após a recepção dos pareceres, o(s) autor(es) tem um prazo máximo de um mês para proceder às alterações oportunas e reenviar o trabalho.

A aceitação ou recusa de artigos terá como únicos factores de ponderação a sua originalidade e qualidade científica. O processo de revisão é confidencial, estando assegurado o anonimato dos avaliadores e dos autores dos trabalhos, neste último caso até à data da sua publicação.

Os trabalhos só serão aceites para publicação a partir do momento em que se conclua o processo da revisão por pares. Os textos que não forem aceites serão devolvidos aos seus autores. O conteúdo dos trabalhos é da inteira respon-

sabilidade do(s) autor(es) e não expressa a posição ou opinião do Conselho Científico ou da Coordenação Editorial. A Revista *Ophiussa* segue as orientações estabelecidas pelo *Committee on Publication Ethics* (COPE, Comité de Ética em Publicações): <https://publicationethics.org/>.

O processo editorial decorrerá de forma objectiva, imparcial e anónima. Erros ou problemas detetados após a publicação serão investigados e, se comprovados, haverá lugar à publicação de correções, retratações e/ou respostas. As colaborações submetidas para publicação devem ser inéditas. As propostas de artigo não podem incluir qualquer problema de falsificação ou de plágio. Para efeito de detecção de plágio será utilizada a plataforma URKUNDU (<https://www.arkund.com/pt-br/>).

As ilustrações que não sejam do(s) autor(es) devem indicar a sua procedência. O Conselho Científico e a Coordenação Editorial assumem que os autores solicitaram e receberam autorização para a reprodução dessas ilustrações, e, como tal, rejeitam a responsabilidade do uso não autorizado das ilustrações e das consequências legais por infracção de direitos de propriedade intelectual.

É assumido que todos os Autores fizeram uma contribuição relevante para a pesquisa reportada e concordam com o manuscrito submetido. Os Autores devem declarar de forma clara eventuais conflitos de interesse. As colaborações submetidas que, direta ou indiretamente, tiveram o apoio económico de terceiros, devem claramente declarar essas fontes de financiamento.

Os textos propostos para publicação devem ser inéditos e não deverão ter sido submetidos a qualquer outra revista ou edição electrónica. Aceitam-se trabalhos redigidos em português, inglês, espanhol, italiano e francês.

Esta edição disponibiliza de imediato e gratuitamente a totalidade dos seus conteúdos, em acesso aberto, de forma a promover, globalmente, a circulação e intercâmbio dos resultados da investigação científica e do conhecimento.

A publicação de textos na *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa não implica o pagamento de qualquer taxa nem dá direito a qualquer remuneração económica.

Esta publicação dispõe de uma versão impressa, a preto e branco, com uma tiragem limitada, que será distribuída gratuitamente pelas bibliotecas e instituições mais relevantes internacionalmente, e intercambiada com publicações periódicas da mesma especialidade, que serão integradas na Biblioteca da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. Conta, paralelamente, com uma versão digital, a cores, disponibilizada no endereço www.ophiussa.letras.ulisboa.pt, onde se pode consultar a totalidade da edição.

Para mais informações: ophiussa@letras.ulisboa.pt

EDITORIAL POLICY

Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa started in 1996, with the edition of volume 0. From 2017, this journal is a printed and digital edition of UNIARQ – Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa.

The main objective of this journal is the publication and dissemination of papers of interest, quality and scientific rigor concerning Prehistory and Archeology, mostly from Europe and the Mediterranean basin.

Ophiussa – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa will publish an annual volume. From 2018, submitted articles will be subject to a peer-review evaluation process. The submission period will always occur in the first quarter of each year and the edition will occur in the last quarter.

The journal is divided into two sections: scientific articles and bibliographic reviews. Exceptionally, texts of an introductory nature may be accepted, in the context of specific tributes or divulgations, which will not be submitted to peer-review evaluation. Exemptions from this evaluation are also the bibliographic reviews.

All submissions will be considered, in the first instance, by the Editorial Board, regarding its formal content and adequacy in face of the editorial policy and the journal's editing standards. Papers that meet these requirements will subsequently be submitted to a blind peerreview process (minimum of two reviewers). The Scientific Council, constituted by the directors of UNIARQ and external researchers, will follow the editing process.

This stage will be carried out by qualified external researchers, and their feedback will be delivered within a period of no more than two months. The reviewers will carry out the evaluation in an objective manner, in view of the quality and content of the journal; their criticisms, suggestions and comments will be, as far as possible, constructive, respecting the intellectual abilities of the author(s). After receiving the feedback, the author(s) has a maximum period of one month to make the necessary changes and resubmit the work.

Acceptance or refusal of articles will have as sole factors of consideration their originality and scientific quality. The review process is confidential, with the anonymity of the evaluators and authors of the works being ensured, in the latter case up to the date of its publication.

Papers will only be accepted for publication as soon as the peer review process is completed. Texts that are not accepted will be returned to their authors. The content of the works is entirely the responsibility of the author(s) and does not express the position or opinion of the Scientific Council or Editorial Board. The Journal *Ophiussa* follows the guidelines established by the Committee on Publication Ethics (COPE, the Ethics Committee Publications): <https://publicationethics.org/>

The editorial process will be conducted objectively, impartially and anonymously. Errors or problems detected after publication will be investigated and, if proven, corrections, retractions and / or responses will be published. Contributions submitted for publication must be unpublished. Article submissions can not include any problem of forgery or plagiarism. In order to detect plagiarism, the URKUNDU platform will be used.

Illustrations that are not from the author(s) must indicate their origin. The Scientific Council and Editorial Board assume that the authors have requested and received permission to reproduce these illustrations and, as such, reject the responsibility for the unauthorized use of the illustrations and legal consequences for infringement of intellectual property rights.

It is assumed that all Authors have made a relevant contribution to the reported research and agree with the manuscript submitted. Authors must clearly state any conflicts of interest. Collaborations submitted that directly or indirectly had the financial support of third parties must clearly state these sources of funding.

Texts proposed for publication must be unpublished and should not have been submitted to any other journal or electronic edition. Works written in Portuguese, English, Spanish, Italian and French are accepted.

The publication of texts in *Ophiussa* – Revista do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa does not imply the payment of any fee nor does it entitle to any economic remuneration.

This edition immediately and freely provides all of its content, in open access, in order to promote global circulation and exchange of scientific research and knowledge. This publication has a limited printed edition in black and white, which will be distributed free of charge by the most relevant international libraries and institutions, and exchanged with periodicals of the same specialty, which will be integrated in the Library of Faculdade de Letras of Universidade de Lisboa. It also has a digital version, in color, available at address <http://ophiussa.letras.ulisboa.pt>, where one can consult the entire edition.

For more information contact: ophiussa@letras.ulisboa.pt

ÍNDICE

The megalithic clusters of Deserto and Barrocal das Freiras (Montemor-o-Novo, Middle Alentejo) in the building of the sacred landscapes of ancient peasant societies of the 4 th and 3 rd millennia BCE VICTOR S. GONÇALVES, MARCO ANTÓNIO ANDRADE	05
<i>From aDNA to Archaeology: Genética da transição Calcolítico-Idade do Bronze no Sul de Portugal</i> ANA CATARINA BASÍLIO	31
Foundry in the Late Bronze Age Baiões/Santa Luzia Cultural Group: some reflections starting from a new metallic mould for unifacial palstaves JOÃO CARLOS SENNA-MARTINEZ, PEDRO VALÉRIO, MARIA HELENA CASIMIRO, LUÍS M. FERREIRA, MARIA DE FÁTIMA ARAÚJO, HORÁCIO PEIXOTO	51
O conjunto vítreo da necrópole da I Idade do Ferro da Fonte Velha de Bensafrim (Lagos) FRANCISCO B. GOMES	71
Espacios de almacenamiento y producción de la Turdetania. Una reflexión más allá de los hornos VIOLETA MORENO MEGÍAS	117
Os três sarcófagos etruscos da coleção de Sir Francis Cook no Museu Arqueológico de São Miguel de Odrinhas (Sintra) MARTA RIBEIRO, NUNO SIMÕES RODRIGUES	143
Nuevos datos para el conocimiento del <i>suburbium</i> del <i>Municipum Florentinum Iliberritanum</i> (Granada): las recientes intervenciones en el solar de Mondragones ÁNGEL RODRÍGUEZ AGUILERA, MACARENA BUSTAMANTE-ÁLVAREZ, JULIA RODRÍGUEZ AGUILERA, CARMEN JÓDAR HÓDAR, JOSÉ M. GARCÍA-CONSUEGRA FLORES	163
Mapear a bibliografia. Abordagem metodológica para a gestão de dados bibliográficos NATÁLIA BOTICA, SÍLVIA MACIEL, REBECA BLANCO-ROTEA	187
Recensões bibliográficas (TEXTOS: JORGE DEL REGUERO GONZÁLEZ, LUIS MIGUEL CARRANZA PECO, MARTA BERMÚDEZ CORDERO, ÁLVARO GÓMEZ PEÑA, ANDRÉ TEXUGO)	197
Da CAALG à UNIARQ: a génese do Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa no quadro do sistema científico de meados dos anos 70 a meados dos anos 90 do século XX ANDRÉ PEREIRA	216
Avaliadores <i>Ophiussa</i> (2018-2020)	246
Política editorial	247